

١٢  
مِافِهِمْ عَلَى غَيْرِ وَجْهِهِ

من  
كِتَابِ سَيِّبُويَه

تأليف

الدكتور صبحي عبد الحميد محمد عبد الكريم

أستاذ اللغويات

بكلية اللغة العربية — بجامعة الأزهر بالقاهرة

الطبعة الأولى

١٤٠٦ هـ — ١٩٨٦ م

حقوق الطبع محفوظة لل المؤلف

دار الطباعة الحديثة

٣ درية الدار بالقاهرة

PJ  
6103  
.A3  
1986



# مِافِهَةٌ عَلَى غَيْرِ وَجْهِهِ مِنْ كِتَابِ سَيِّئِيهِ

تأليف

الدكتور صبحي عبد الحميد محمد عبد الكريم

أستاذ اللغويات

بكلية اللغة العربية — بجامعة الأزهر بالقاهرة

الطبعة الأولى

١٤٠٦ هـ — ١٩٨٦ م

حقوق الطبع محفوظة للدولف

دار الطباعة المحمدية

٣٠ مبداء الزاوية بالأزهر بالقاهرة

٥٤٢٥٦

١٥٣٤١

— زمام الوصف والبيان  
— المختار  
— تكملة الاسم على الألفاظ

PJ

6103

A3

# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## مقدمة

الحمد لله ، نحمده ونستعفنه ، ونعوذ به من شرور أنفسنا وسيئات أعمالنا ، من يهده الله فلا مضل له ، ومن يضلل فلا هادي له وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له ، وأشهد أن محمدا عبده ورسوله ، صلى الله عليه وعلى أصحابه وسلم .

أما بعد ، فقد ظهر لي أثناء قراءتي في ترائفا النحوي والصرفي . أن هناك مسائل كثيرة في كتاب سيبويه لم تفهم على الوجه الذي أراده ، وربما كان ذلك راجعا إلى جزالة ألفاظه ودقة صياغته ، فكان كتابه كما وصفه ابن كيسان بقوله : نظرنا في كتاب سيبويه فوجدناه في الموضوع الذي يستحقه ووجدنا ألفاظه تحتاج إلى عبارة وإيضاح لأنه كتاب ألف في زمان كان أهله يالفون مثل هذه الألفاظ فاختصر على مذهبهم (١) .

وادعى بعضهم أن سيبويه عمل كتابه على لغة العرب وبلاغتها فجعل فيه بيتا شروحا وبيتا مشتقها ليسكون لمن استنبط ونظر فضل .

ومهما يسكن من سبب لفهم بعض مسائل كتابه على غير وجهها ، فقد عقدت العزم على إبيان ما أراده سيبويه من عبارته في تلك المسائل وتجليته مذهبه إحقاقا للحق ولتكون بمثابة دافع قوى لكل باحث ألا يعتمد على الأوشاب ويترك البحر .

ولست أعنى ببحثى هذا المسائل التى تناولها المبرد فى فقد كتاب سيبويه .  
لأن معظم هذا النقد لم يكن بسبب فهم المسائل على غير الوجه الذى أراده  
سيبويه ؛ وإنما كان بياناً لاختلاف فى وجهة النظر وتقدير الأمر . كما أن  
هناك سببين آخرين ، جعلانى لا أضمن هذا البحث تلك المسائل :

أولهما . أن أبا العباس أحمد بن محمد بن ولاد النحوى ، ألف كتاباً  
سماه الاختصار ورد فيه على المبرد مائة وثلاثين مسألة مما نقد فيه سيبويه ،  
ووافقه فى مسألتين .

ثانيهما : أن ابن جنى ذكر فى الخصائص أن من الشائع فى الرجوع  
عنه من المذاهب ما كان أبو العباس يتتبع به كلام سيبويه ، وسماه مسائل  
الغلط .

ونقل أن أبا العباس المبرد كان يعتذر منه ، ويقول : « هذا شيء . كنا  
رأيناه فى أيام الحداثة ، فأما الآن فلا ، ومع هذه المقولة ، فإن المطلع على  
كتابى المقتضب والسكامل يجد أن المبرد لا يزال يفقد سيبويه فى أربع  
وثلاثين مسألة فى المقتضب ، وفى خمس مسائل فى السكامل (١) » .

ولا يمكن بحال أن نحمل سيبويه تبعة فهم غيره لعباراته فهما غير  
صحيح ؛ وإنما قد ذكر فى ذلك قول الشاعر (٢) :

وكم من عائب قولاً صحيحاً  
وآفته من الفهم السقيم

وإذا كانت عباراته جزلة دقيقة فإن على قارىء كتابه أن يرتفع لى

---

(١) انظر الخصائص ٢٠٦/١ ، ٢٨٧/٣

(٢) المتنبي ديوانه ٣٥٧

مستواء وقد بما قال أبو سعيد الضرير لأبي تمام : « لم لا تقول ما يفهم ؟ »  
فقال له : « يا أبا سعيد ، ولم لا تفهم ما يقال (١) ؟ » .

ومن ينظر إلى المسائل التي تفاولتها بالنقد والتعليق ، فسيقول لكتاب  
سيبويه إنك ستظل على كثرة ما ألف بعدك عظيم القدر ، لا تتغير  
بهجتك ، ولا تخلق جدتك ، فأنت كالذو حجة الباسقة وغيرك أغصان لها  
وفروع ، وكالنهر المتدفق ، يغذى فروعه وجداوله . ويقول لسيبويه  
يا إمام النحاة :

أنت أهل لكل تقدير

فإن نحن أثنيـنا عليك بصالح

فأنت كما نثني وفوق الذي نثني

هذا وقد اتبعت في تأليف هذه المسائل ما يلي :

أولا : قسمتها لثلاثة أقسام :

القسم الأول للبحث في المسائل النحوية .

والقسم الثاني للبحث في المسائل الصرفية .

والقسم الثالث لبيان موقفه الحقيقي من القراءات مرتباً بالمسائل في كل  
قسم بطريقة تجعل بينها ترابطاً إلى حد كبير .

ثانياً : قدمت كلام سيبويه في بعض المسائل ثم أتبعته ذلك ببيان  
المقصود منها والإشارة إلى ما حدث من سوء فهم لمراد سيبويه . وتوجيه  
ذلك بالرجوع إلى أمهات الكتب والاحتكام إلى الاستعمال العربي .

ثالثاً : في بعض المسائل كنت ألخص موضوعها موثقاً من كتب النحو

والصرف ثم أسوق كلام سيديويه وأبين ما حدث من فهمه على غير الوجه الصحيح مؤكداً ذلك بالبراهين القاطعة والحجج الواضحة .

والله أسأل أن يجعل عملنا خالصاً لوجهه وأن يجنبنا الزلل وأن يعلمنا ما لم نعلم ويرزقنا حسن العمل بما علمنا لأنه سميع مجيب .

وما توفيقي إلا بالله عليه توكلت وإليه أُنِيب

المؤلف

د / صبحي عبد الحميد محمد عبد الكريم



## القسم الأول

المسائل النحوية التي فهمت على غير وجهها في كتاب سيبويه ويشتمل هذا القسم على المباحث التالية :

الأول : معنى « رب » ،

الثاني : « من » الجارة إذا كفت بما .

الثالث : « قد » بمنزلة « ربما » في التكثير .

الرابع : « هل » بمعنى « قد » .

الخامس : حكم جر « الكاف » للضمير .

السادس : وقوع « كل » المضافة إلى نكرة مفعولا به .

السابع : « الخلف » و « التحت » ، و « الأمام » .

الثامن : ما شبه من الأماكن المختصة بالمكان غير المختص .

التاسع : رافع الاسم الواقع بعد الظرف والجار والمجرور .

العاشر : مسألة في « ما » العاملة عمل لبس .

الحادي عشر : مسألة في « ليت » ،

الثاني عشر : عطف الاسم المرفوع بعد إن واسمها قبل استكمال الخبر

الثالث عشر : لإعمال « إن » عمل « ليس » ،

الرابع عشر : عمل « أن » ، الخففة .

الخامس عشر : مسألة في « عسى »

السادس عشر : ألقاما وقد قعد الناس ونحوها

السابع عشر : مسألة في ناصب المستثنى بعد « إلا » والمفعول معه بعد

« واو » المعية .

الثامن عشر : نداء الوصف الذي على « فعال » في سبب الأنثى .

- التاسع عشر : حكم المقترن بال بعد هذا ، و دأيها .  
العشرون : تكرر الاسم عند الإضافة في الغداء .  
الحادي والعشرون : موضع أسماء الأفعال .  
الثاني والعشرون : إضمار اسم الفعل مقدما لدلالة متأخر عليه .  
الثالث والعشرون : حكم التعجب من « أفعل » .  
الرابع والعشرون : نصب ما بعد اسم التفضيل المنفي والمجموع  
الخامس والعشرون : موضع يعود فيه الضمير على متأخر لفظا ورتبة  
السادس والعشرون : حذف المؤكد وبقاء التوكيد .  
السابع والعشرون : مسألة في العطف على التوهم  
الثامن والعشرون : جزم المضارع في جواب الطلب  
التاسع والعشرون : الألف والواو والياء في التثنية والجمع .

## « معنى رب »

يقول سيديويه : « اعلم أن لكم موضعين : فأحدهما الاستفهام وهو الحرف المستفهم به بمنزلة كيف وأين ، والموضع الآخر الخبر ومعناها معنى رب ، (١) .

ويقول : « واعلم أن كم الخبرية بمنزلة اسم يتصرف في الكلام غير ممنون يجر ما بعده إذا أسقط التنوين . ثم يقول : والمعنى معنى رب ، وذلك قولك كم غلام لك قد ذهب . »

ويقول : « واعلم أن كم في الخبر لا تعمل إلا فيما تعمل فيه رب ؛ لأن المعنى واحد ، إلا أن كم اسم ورب غير اسم بمنزلة من . والدليل عليه أن العرب تقول : كم رجل أفضل منك تجعله خبركم أخبرناه يونس عن أبي عمرو » (٢) ويقول : « وذلك لأن رب للعدة بمنزلة كم ، (٣) .

ويقول : « وكأين معناها رب ، (٤) .

ويقول : « وذلك لأن رب إنما هي للعدد بمنزلة كم (٥) .

(١) الكتاب ط هارون ١٥٦/٢

(٢) السابق ١٦١/٢

(٣) السابق وانظر في معنى رب البحر ٢٧٨/٣ فهو يرى أن معناها التقابل أما ما فحنها التكثير ويستدل بقول الراوى وكان رسول الله مما يحرك شفقتيه وبقول الشاعر :

وإنما لما فضرب السكيش ضربة على رأسه قلبي اللسان من الفم

(٤) السابق ٢٧٤/٢

(٥) السابق ط هارون ١٧١/٢ (٦) السابق ط بولاق ٣٤٥/١

من كل ما ذكرنا من نصوص لسبيويه يتضح لنا أن معنى رب عنده التكثير ؛ لأنه شبهها بكم في المعنى في أربعة مواضع ، وشبهها بكأين في موضع وكم وكأين تفيدان التكثير .

ومع هذا الوضوح التام ، فإننا نجد أن المرادى صاحب الجنى الدانى ينسب إلى سبيويه أنه قال : إن رب تفيد التقليل وهذا فهم لعبارات سبيويه السابقة على غير وجهها ، أو نقل غير صحيح ، وفي كلتا الحالتين يوجه النقد إلى صاحب الجنى الدانى .

والسيوطى في الجمع (١) يقول : « وفي معناها أقوال :

أحدهما : أنه للتقليل دائما ، وهو قول الأكثر قال في البسيط : كالخليل وسبيويه وعيسى بن عمر ، ويونس وأبي زيد ، وأبي عمرو بن العلاء وأبي الحسن الأخفش والمازني وابن السراج والجري والمبرد والزجاج والزجاجي والفارسي وابن جنى والسيرافي والصيرفي وجملة الكوفيين كالسكاسي والفراء وابن سعدان وهشام ولا يخالف لهم إلا صاحب العين (٢) انتهى .

(١) الجمع ٢/٢٥٠ . واعلم أن رب لم ترد في القرآن إلا في آية ٢ من سورة الحجر « ربما يود الذين كفروا لو كانوا مسلمين وفي النشر ٢/٣٠١ أنه قرأ المديان وعاصم بتخفيف الباء وقرأ الباقر بتشديد

والرضي ممن يرون أنها للتقليل وانظر شرح السكاكية ٢/٣٠٩ وفي البحر ٥/٤٤٢-٤٤٥ والكبرى ٢/٣٨ أنها للتقليل والتكثير قد يستفاد من السياق وانظر المقتضب ٢/٤٨ ، ٥٥ وابن بعيش ٨/٢٩ والزخشري جوز أن تكون رب مضمرة في قوله تعالى « وأخرى لم تقدروا عليها قد أحاط الله بها » وانظر البحر ٨/٩٧

(٢) نسب صاحب الجنى الدانى لسبيويه أيضا أن رب للتقليل وسرى في الأصل أن هذه النسبة غير صحيحة ،

ثانيها : للتكثير دائما وعليه صاحب العين وابن درستويه وجماعة عن الخليل .

ثالثها : وهو المختار عندي ، وفاقا للقارابي أبي نصر وطائفة أنها للتقليل غالبا وللتكثير نادرا .

رابعها : عكسه أى للتقليل قليلا وللتكثير كثيرا وجزم به في التسهيل واختاره ابن هشام في المغني .

وخامسها : موضوعه لهما من غير غلبة في أحدهما نقله أبو حيان عن بعض المتأخرين .

وسادسها : لم توضع لواحد منهما بل هي حرف إثبات لا يدل على تكثير ولا تقليل ، وإنما يفهم ذلك من خارج ، واختاره أبو حيان .

وسابعها : أنها للتكثير في موضع المياهاة والافتخار والتعليل فيما عدا ذلك وهو قول الأعلم وابن السيب . وقيل هي لمبهم العدد تكون تقييلا وتكثيرا قاله ابن الباذش وابن طاهر .

وبعد فقد نسب السيوطي إلى سيبويه نقلا عن صاحب البسيط أن رب للتقليل دائما ، والحق أن هذا أمر يثير الدهشة ؛ فهذا كتاب سيبويه أماننا وأمامهم ، وليس فيه نص واحد يشير إلى ما قالوا .

ولهذا نقول إنه من المسائل التي فهمت على غير وجهها فسبويه في نصوصه يشير إلى التكثير ، وبعض النحاة ينسب إليه أنها للتقليل دائما .

وأعلم أن علاء الدين الإربلي (١) يذكر أن الحريري يذكر أن بعضهم على أنها للتكثير وأشد :

ربما أوفيت في علم ترفعن ثوبي شمالات (٢)

---

(١) جواهر الأدب ١٥٣

(٢) انظر اللسان ، والمقتضب ١٥/٢ والدرر ٤١/٢ وابن يعيش ٤٠/٩

ويذكر أن ابن مالك يرى أنها للتكثير وأن التقليل بها نادر .

ويضيف إلى ما سبق أن الرضى (١) يرى أن معناها الأصلي التقليل ثم استعملت في التكثير حتى صارت فيه كالحقيقة . وفي التقليل كالجواز المحتاج إلى قرينة ، واستشهد بقوله (٢) .

فإن تمس مهجور الفناء فرمما أقام به بعد الوفود وفود

ويقرر الأربلي أن الجمهور على أنها للتقليل ويرجع ذلك قائلًا : وهو الصحيح ، إذ لم تفد التكثير إلا وهي مقرونة بما وحينئذ لا نزاع لما سيأتى أن رب مع ما قد تفيد تكثير النسبة وتحقيقها ، (٣) .

---

(١) شرح الكافية ٣٢٩/٢

(٢) البيت من الطويل لأبي عطاء السندي انظر الخزانة ٥٣٩/٩

(٣) جواهر الأدب ١٥٤

## من الجارة إذا كفت بما

يقول سيبويه : (١) « وتقول إني بما أن أفعل ذاك ، كأنه قال :

إني من الأمر أو من الشأن أن أفعل ذاك ، فوقعت ما هذا الموضع ،  
كما تقول العرب : بدسما ، يريدون بدس الشيء ، إلى أن قال : وإن شئت  
قلت إني بما أفعل ، فتكون ما مع من بمنزلة كلبه واحدة نحو ربما ، قال  
الشاعر ( أبو حية النخري ) :

ولما لما نضرب السكبش ضربة  
على رأسه تلقى اللسان من الفم

وقال الأعلام : الشاهد في قوله لما ومعناه لربما ، وهي من زيدت  
لها ما ، وجعلت معها على معنى ربما ، كما ركبت تركيبتها .

والواضح من كلام سيبويه والأعلم أن ما السكافة إذا دخلت على من ،  
صارت بمعنى ربما ، مفيدة للتكثير ، وقد استعمل سيبويه هذه السكبة كثيرا  
في كتابه يقول : « اعلم أنهم بما يحذفون الكلم ، وإن كان أصله في الكلام  
غير ذلك » ،

وعلق السيرا في على ذلك قائلا : « أراد ربما يحذفون ، وهو يستعمل  
هذه السكبة كثيرا في كتابه ، والعرب تقول :

أنت مما تفعل كذا أي ربما تفعل ، ويقول العرب أيضاً أنت مما أن

---

(١) الكتاب ط بولاق ١ / ٤٧٦ ، ٤٧٧ وانظر في هذه المسألة الكتاب  
ط هارون ٢ / ٢٤ ، وانظر المقتضب ٤ / ٤٨٥ ، وانظر المنصف ١ / ٢٧٨ .

تفعل ، أى من الأمر أن تفعل فيكون ما بمنزلة الأمر وأن تفعل بمنزلة الفعل (١) .

وهذا هو نص سيبويه وتعليق بعض النحاة عليه وهو يشير إلى الهدف وهو أن من إذا دخلت عليها ، ما السكافة صارت بمعنى رب .

ومع أن سيبويه صاحب فكرة هذه المسألة فإننا نجد بعض النحاة يكاد يشك في نسبتها إليه وكأنه لم يقرأ كتاب سيبويه ولم يقف على ما ذكر في المسألة ومن هؤلاء أبو حيان ، فقد قال في الارتشاف : وزعم السيرافي والأعلم وابن طاهر وابن خروف أن من إذا كان بعدها ما كانت بمعنى ربما ، وزعموا أن سيبويه يشير إلى هذا المعنى في كلامه .

وأنكر الأستاذ أبو على وأصحابه ذلك ، وردوه وتأولوا ما زعموه من ذلك .

ويظهر أن ابن هشام قائل بشيخه أبي حيان ؛ لأنه ذكر في موضعين من المعنى ما يشبه تقرير شيخه فقال وهو يتحدث عن معانى (من) (٢) :

« العاشر مرادفة ربما وذلك إذا اتصلت بما كقولها :

وإنالهما نضرب السكبش ضرية على رأسه تلقى اللسان من الفم

قاله السيرافي وابن خروف وابن طاهر والأعلم ، وخرجوا عليه قول سيبويه : «واعلم أنهم مما يخفون كذا» . والظاهر أن من فيهما ابتدائية وما مصدرية وأنهم جعلوا كأنهم خلقوا من الضرب والحذف ، مثل «خلق

---

(١) الكتاب ١/ ٨ ط بولاق

(٢) مغنى اللبيب ١/ ٣٢١، ٣٢٢



الإنسان من عجل،<sup>(١)</sup> اه وقال وهو يتحدث عن ما الكافة أنها تتصل بأحرف فتكفها عن عملها الجرم ثم قال : د الرابع كقول أبي حية<sup>(٢)</sup>.

ولما نضرب السكبش ضربة على رأسه تلقى اللسان من الفم  
نقله ابن الشجرى والظاهر أن ما مصدرية وأن المعنى مثله في د خالق  
الإنسان من عجل<sup>(٣)</sup> اه

ومناقشتنا لابن هشام من جهتين :

الأولى أنه ينسب إلى من ذكر من النحاة أنهم هم الذين قالوا : إن من  
إذا دخلت على دماء أفادت معنى رب ، وأنهم خرجوا عليه قول سيديويه :  
واعلم أنهم بما يحذفون .. ولم يقرر أن سيديويه الذي قال بذلك أولا وأنهم  
نقلوا عنه دون إشارة وكان عليه أن ينسب الأمر إلى سيديويه ؛ لأنه إذا كان  
قد قرأ سيديويه فلا يشك أنه قد فهم ، وإذا لم يكن قد قرأه في هذه المسألة  
فلا ينبغي أن يذكر متأثرا برأى غيره والمكتاب بين يديه لأنه ذكر نفسه  
نقولا كثيرة في كتابه المغنى .

الثانية : أنه لجأ إلى تخريج فاسد وذلك أن فعل الصلة في العبارتين  
( ولما نضرب ، واعلم أنهم بما يحذفون ) مسند إلى ضمير المحدث عنه ،  
فيلزم عند السبك إضافة المصدر إلى ذلك الضمير فيؤول الأمر إلى جعلهم  
كأنهم خلقتوا من ضربهم ، ومن حذفهم ، وذلك غير متصور .

---

(١) الآية ٣٧ من سورة الأنبياء .

(٢) انظر الخزانة ١٠/٢١٤ ، والمقتضب ٤/١٧٤ ، وابن الشجرى ٢/٢٤٤  
والتصريح ٢/١٠ ، والجمع ٢ : ٣٨ ، ٣٥ ، وأبو حية لم يبيت الفرزدق الذي  
يقول :

ولما نضرب السكبش ضربة على رأسه والحرب قد لاح نارها

وانظر ديوان الفرزدق ٤٣٦

(٣) مغنى اللبيب ١/٣١١

## قد بمنزلة ربما في التكثير

يقول سيبويه : وتكون قد بمنزلة ربما قال الهذلي :

قد أترك القرن مصفرا أنامله      كأن أثوابه مجت بفرصاد  
كأنه قال ربما (١) .

وقال الأعمى في التعليق على البيت السابق : «أراد أن قد هنا بمعنى  
ربما وأصلها توقع ما مضى فنقلت إلى توقع المستقبل في معنى ربما لأن فيها  
توقعا» (٢) .

ولقد تأثر المبرد في مقتضبه بسيبويه كعادته فقال : «وتكون في موضع  
ربما كقوله : قد أترك القرن (٣) ، وذكر هذا البيت ويدنا آخر للعقمة  
وهو قوله :

وقد أقود أمام الخيل سلهبة  
يهدي لها نسف في الحى معلوم (٤)

والواضح من كلام سيبويه أن قد تكون بمنزلة ربما في التكثير ؛

---

(١) الكتاب ٣٠٧/٢ ط بولاق .

(٢) السابق .

(٣) نسبه الأعمى لشماس الطنبل وهو في ديوان عبيد بن الأبرص ٧١  
وليس في شعر الهذليين .

(٤) المقتضب ٤٣/١ وانظر أمالي الشجري ٢١٢/١ والهمع ٧٣/٢  
وابن يعيش ١٤٧/٨

لأننا ذكرنا في هذه المسائل مسألة عن رب أثبتنا فيها أن رب التكثير عند سيديويه (١) وذكرنا من كتابه شواهد لما قلنا .

وهذا ما فهمه جمهور النحاة ، ومنهم الزمخشري في كشافه (٢) ، حيث يقول عند تفسير قوله تعالى : ( قد نرى تقلب وجهك في السماء ) أى ربما نرى ومعناه تكثير الرؤية ثم استشهد ببيت عميد بن الأبرص .

قد أترك القرن مصفرا أنامله . . . . .

وكذلك ابن هشام في المغنى يذكر أن من معاني قد التكثير ، كما ذكر سيديويه ، ثم ينشد البيت السابق ومع فهم جمهرة النحاة لمقصد سيديويه نجد ابن مالك بفهم العبارة على غير وجهها ، فيقرر أن إطلاق سيديويه القول بأنها بمنزلة ربما ، موجب للتسوية بينهما في التقليل والصرف إلى الماضي ،

وهذا فهم لعبارة سيديويه على غير وجهها : لأن سيديويه لم يبين الجهة التى فيها قد بمنزلة ربما .

ومن عجب أن يجعل ابن مالك قول سيديويه « بمنزلة ربما » موجبا للتسوية بينهما في التقليل والصرف إلى الماضي ، فإذا كانت ربما عند ابن مالك هكذا ، فلم يست عند سيديويه كما هى عنده ، ومن يرجع إلى مسألة رب فى هذا البحث ير صدق ما نقول (٣) .

(١) ويقول صاحب البرهان فى علوم القرآن ٣٠٨/٤ وأما التكثير فهو معنى غريب وله من التوجيه نصيب وقد ذكره جماعة من المتأخرين وجعل منه الزمخشري قد نرى تقلب وجهك فى السماء (البقرة ١٤٤) وكان ينبغى عليه أن ينسب القول بالتكثير إلى سيديويه كما أوضحنا .

(٢) ٣١٩/١

(٣) انظر كلام ابن مالك فى الحاشية الهندية ، عند ذكر معانى قد يتحقق الأستاذ الدكتور إبراهيم حسن (تحفة الغريب للداميني) =

(م - ٢)

ثم إن إنشاد سبويه للبيت ، يحدد مراده وهو أنها بمنزلتها في  
التكثير ، لأن الإنسان لا يفخر بما يقع منه على سبيل الندرة والقلة .

وأعلم أن أبان حيان يعترض على الزمخشري والتبريزي ، اللذين قالوا  
إن قد بمعنى ربما التي تجيء لزيادة الفعل بقوله : « وما ذكرناه من أن قد  
تأتي للتكثير في الفعل والزيادة قول غير مشهور للنحاة وإن كان قد قال  
به بعضهم مستدلا بقول الشاعر :

قد أترك القرن مصفرا أنامله      كأن أنوابه مجت بفرصاد

وبقوله :

أخي ثقة لا يتلف الخمر ماله      ولكنه قد يملك المال فأناله

ثم يعلق أبو حيان على ذلك بأن التكثير قد ابتعد من السياق ، (١) .

---

= وفي الحاشية الهندية (تحفة الغريب) ذكر اعتراض أبي حيان على ابن  
مالك وانتصار جماعة لأبي حيان وجماعة لابن مالك والمسألة لا تحتاج إلى  
كل هذا الجدل فهم يتنازعون في كلام صاحب الكتاب (سبويه)  
ومراده من عبارته في غاية الوضوح بدليل البيت المستشهد به وحديثه عن  
رب في كتابه وانظر خزانة الأدب ٢٥٤/١١ ، ٢٥٥ ، ٢٥٦ ،

(١) البحر ٤/٤١٠

## هل بمعنى قد

يقول سيبويه (١) « وهل وهى للاستفهام ، .

ولم يذكر سيبويه فى ذلك الموضوع سوى هذه العبارة واسكنه يقول فى موضع آخر :

« هذا باب بيان أم لم دخلت على حروف الاستفهام ولم تدخل على الألف تقول : أم من تقول ، أم هل تقول ولا تقول أم أتقول ، وذلك لأن أم بمنزلة الألف ، وليست أى ومن وما ومتى بمنزلة الألف ، إنما هى أسماء بمنزلة هذا وذاك ، إلا أنهم تركوا ألف الاستفهام هنا ، إذ كان هذا النحو من الكلام لا يقع إلا فى المسألة ، فلما علموا أنه لا يكون إلا كذلك استغنوا عن الألف ، وكذلك هل بمنزلة قد (٢) ولكنهم تركوا الألف إذ كانت هل لا تقع إلا فى الاستفهام (٣) قلت : فما بال أم تدخل عليهن وهى بمنزلة الألف قال : إن أم تجيء ههنا بمنزلة لا بل للتحويل من الشيء إلى الشيء والألف لا تجيء أبداً إلا مستقبلة فهم قد استغنوا فى الاستقبال

---

(١) ٣٠٥/٢ ط بولاق .

(٢) ٤٩١/١ ، ٤٩٢

(٣) يقول الزركشى فى البرهان ٤/٣٣٣ وقد أتى بمعنى قد كقوله تعالى :

( وهل أتاك حديث موسى ) ( هل أتاك حديث العاشية ) ( هل أتى على الإنسان ) والآية الأولى رقم ٩ من سورة طه والثانية رقم ١ من سورة الإنسان والثالثة رقم ٢٧ من سورة البقرة .

ويقول الشيخ عضيمة والآيات التى قيل فيها إن هل بمعنى قد محتملة لذلك وانظر دراسات لأسلوب القرآن ٣/٤٨٨ وانظر معانى الحروف ١٠٢

عنها ، واحتاجوا إلى أم إذ كانت لترك شيء إلى شيء ، لأنهم لو تركوها فلم  
يفدكروها لم يتبين المعنى .

هذا هو نص سيبويه (١) وقد جاء في الموضع الثاني مقيدا للإطلاق في  
الموضع الأول ، وما يمكن أن يفهم منهما معا أن أصل هل أن تكون  
بمعنى قد ، والاستفهام فيها بتقدير ألف الاستفهام ، كما كان كذلك في من  
وما ومتى الأصل أمن وأما وأمتي فلما كثر استعمالها في الاستفهام حذف  
الألف للعلم بمكانها .

ومع هذا الوضوح فإننا نجد ابن هشام (٢) يقول : « والعاشر أنها تأتي  
بمعنى قد وذلك مع الفعل ثم يقول : « وبالغ الزمخشري فزعم أنها أبدا  
بمعنى قد ، وأن الاستفهام إنما هو مستفاد من همزة مقدرة معها ، ونقله في  
المفصل (٣) عن سيبويه فقال وعند سيبويه أن هل بمعنى قد إلا أنهم  
تركوا الألف قبلها لأنها لا تقع إلا في الاستفهام وقد جاء دخولها عليها في  
قوله :

سائل فوارس يربوع يشدتنا  
أهل رأونا بسفح القاع ذي الأكما

---

(١) في المقتضب ٤٣/١ — ٤٤ وتكون بمنزلة قد في قوله عز وجل :  
« هل أتى على الإنسان حين من الدهر لأنها تخرج عن حد الاستفهام  
وتدخل عليها حروف الاستفهام وفيه في ٢٨٩/٣ وهل تخرج عن المسألة  
فتصير بمنزلة قد .

(٢) وقد سار السيوطي على نهج ابن هشام لأنه نقل ذلك عنه دون  
الرجوع إلى كتاب سيبويه وانظر المجموع ٧٨/٢  
(٣) انظر شرح المفصل ١٥٢/٨

ولو كان كما زعم لم تدخل إلا على الفعل كقد وثبت في كتاب سيديويه رحمه الله ما نقله عنه ذكره في باب أم المتصلة ولكن فيه أيضا ما قد يخالفه فإنه قال في باب عدة ما يكون عليه السكلم ما نصه وهو هل وهى للاستفهام، (١).

ثم يقول: وقد عكس قوم ما قاله الزمخشري فزعموا أن هل (٢) لا تأتي بمعنى قد أصلا، وهذا هو الصواب عندي إذ لا متمسك لمن أثبت ذلك إلا أحد ثلاثة أمور.

أحدها تفسير ابن عباس — رضى الله عنهما — ثم يقول ابن هشام: «والدليل الثاني قول سيديويه الذى شافه العرب وفهم مقاصدهم وقد مضى أن سيديويه لم يقل ذلك والثالث دخول الهمزة عليها في البيت، (٣).

وتعليقنا على نص ابن هشام أنه ذكر قولاً عن سيديويه، ثم ادعى أنه لم يقله فقد قال بعد أن نقل كلام الزمخشري في المفصل: «وثبت في كتاب سيديويه رحمه الله ما نقله عنه ذكره في باب أم المتصلة، قال والدليل الثاني قول سيديويه الذى شافه العرب وفهم مقاصدهم وقد مضى أن سيديويه لم يقل ذلك».

---

(١) مغنى اللبيب ٢/٣٥١، ٣٥٢

(٢) يرى ابن مالك أنه يتعين أن تكون هل بمعنى قد إذا دخلت عليها همزة الاستفهام وانظر الهمع ٢/٧٨ وقد رد عليه أبو حيان بقوله بأن دخول همزة الاستفهام لا يوجب كونها بمعنى قد لأن ذلك لم يكثر كثرة توجب القياس ثم قرر أن ما جاء من القليل يحتمل أن يكون عماد دخلت فيه أداة استفهام على مثلها على سبيل التأكيد

(٣) مغنى اللبيب ٢/٣٥٢، ٣٥٣

عجيب أمر ابن هشام يقول : وثبت في كتاب سيديويه ثم يقول وقد مضى .  
أن سيديويه لم يقل ذلك .

وربما يكون ابن هشام قد بنى فقيه على بعض ما ورد كتاب سيديويه  
عن هل في النص الذي ذكرناه سابقا حين قال « وهل وهي للاستفهام » (١) .

وهذا فهم للأمر على غير وجهه ، فهذا تبين لوظيفة « وهل » وما ذكره سيديويه  
في الموضوع الثاني في كتابه بيان لأصلها ، وهو أنها تستعمل بمعنى قد .

ومثل ابن هشام لا يخفى عليه ما فهمناه ولكن تقبّله للزخشرى قد .  
يكون سببا فيما نص عليه ، من تفسير لا يريده سيديويه .

والدليل على تحامله على الزخشرى ، أنه ادعى أنه زعم أن هل بمعنى .  
قد أبدا (٢) .

---

(١) انظر البحر ١/٦ عند قوله تعالى هل علمتم ما فعلتم بيوسف وأخيه .  
الآية ٨٩ من سورة يوسف فقد قال أبو حيان « وقيل هل بمعنى قد لأنهم .  
كانوا عالمين وانظر القرطبي ٥ / ٦٢١٤ عند قوله تعالى « هل أتاك حديث .  
ضعيف إبراهيم الكرمين فقد قال : وقيل هل بمعنى قد وانظر البيان ٢ / ٤٨٠ .  
عنه قوله تعالى هل أتى على الإنسان حين من الدهر لم يكن شيئا مذكورا .  
فقد ذكر أنه يحتمل أن تكون بمعنى قد وفي القرطبي ٨ / ٦٩٠٩ قاله السكاساني .  
والفراء وأبو عبيدة .

(٢) في إعراب ثلاثين سورة ص ٦٤ كل ما جاء من هل أتاك فهل فيه .  
بمعنى قد وذكر القرطبي في ٨ / ٧١١٥ أن قطرب بمن قالوا إن هل تأتي .  
بمعنى قد

وانظر العكبري ٢ / ١٤٦ والكشاف ٤ / ١٦٦



ثم نقل حديث الزمخشري في المفصل ونصه : « وعند سيديويه أن هل  
بمعنى قد » .

فنص الزمخشري ينسب الأمر إلى سيديويه ، فإذا كان هذا كل ما قاله  
الزمخشري في المسألة ، فليس فيه ما يفيد ما ذكره عنه ابن هشام ، وإذا كان  
ابن هشام قد فهم رأى الزمخشري من نصوص أخرى غير ما ذكر فكان  
ينبغي أن يذكر ما يفيد النص فيما ادعاه عليه ولا يذكر نصا لا يفيد الجزم  
بما قرره .

## حكم جر الكاف للضمير

يقول سيبويه في باب ما لا يجوز فيه الإضمار من حروف الجر: وذلك الكاف التي في أنت كزيد وحتى ومنذ؛ وذلك لأنهم استغنوا بقولهم مثلي وشبهى، فأسقطوه، واستغنوا عن الإضمار في حتى بقولهم رأيتهم حتى ذاك وبقولهم دعه حتى يوم كذا وكذا، وبقولهم دعه حتى ذاك، وبالإضمار في إلى، إذا قال (١) دعه إليه؛ لأن المعنى واحد، كما استغنوا بمثلي وبمثله عن كي وكه، واستغنوا عن الإضمار في منذ بقولهم منذ ذاك؛ لأن ذاك اسم اسم مبهم، وإنما يذكر حين يظن أنه قد عرف ما يعنى. إلا أن الشعراء إذا اضطروا وأضمروا في الكاف، فيجرونها على القياس، قال الشاعر (العجاج):

وأم أو عال کہا أو أقربا (٢)

وقال العجاج:

فلا ترى بعلا ولا حلائلا كه ولا كهن إلا حاظلا

شبهوه بقوله: له ولهن، ولو اضطّر شاعر فأضاف الكاف إلى نفسه قال: ما أنت كي وكى خطأ من قبل أنه ليس في العربية حرف يفتح قبل ياء الإضافة (٣) ١٥٠.

(١) في الخزانة كتب البغدادى مكان إذا قال «بقولهم»، ١٩٥/١٠

(٢) للعجاج في ملحقات ديوانه ٧٤ وانظر الأشمونى ٢٠٨/٢ والتصريح

٣/٢، وابن يعيش ١٦/٨ وشرح شواهد الشافعية ٣٤٥ وحزاة الأدب ٢٠٢/١٠

(٣) الحافظ هو المانع من التزويج يقول هارون في الكتاب في

الحاشية ٣٨٤/٢ الحق أنه لرؤية في ديوانه ١٢٨ من أرجوزة طويلة ٢٦٧=

هذا نص سيوييه ، وهو يشير بوضوح كامل إلى أن جر الكاف للضمير المتصل خاص بالضرورة لأنه يقول : ( إلا أن الشعراء إذا اضطروا أضربوا في الكاف ) (١) .

ومع هذا فإننا نجد أبا حيان ينسب إلى سيوييه الجواز مطلقاً يقول صاحب الخزانة :

ومن نسب لإييه الجواز مطلقاً أبو حيان قال في الارشاف : وفي الواضح أجاز سيوييه وأصحابه أنت كي وأنا كك وضعفه الكسائي والفراء وهشام .

وقال في تذكرته أيضاً واختلفوا في دخول الكاف على الباء والكاف فأجاز سيوييه وأصحابه أنت كي وأنا كك ، وضعف هذا الكسائي والفراء وهشام ، واحتجوا بأنه قليل في كلام العرب .

وقال الفراء أنشدني بعض أصحابنا :

« وإذا الحرب شمرت لم تمكّن كي » .. البيت (٢) .

قال الفراء : وما سمعت أما هذا البيت من العرب .

---

= سطرأ ، وانظر الأشموني ٢/٢٠٨، ٢٠٩ والتصريح ٢/٢٠٣ ، ٢٠٤ واللمع ٢/٣٠ والخزانة ١٠/١٩٥ وابن يعيش ٨/١٦ والدرر ٢/٢٧

(١) الكتاب ١/٣٩٢

(٢) تمة البيت : حين تدعو السكاة فيها نزال وانظر الخزانة ١٠/١٩٧،

١٩٨ والعيني ٣/٢٦٥

وانظر في إدخال الكاف على المضمر المتصل سيوييه والضرورة

الشعرية ٣١٩

وقال هشام : ما قالت العرب أنا كك ، وأنت كي والبیت الذی فی کی .  
مؤلف من قول بشار لا يلتفت إليه . وقال الفراء : لم تقل العرب أنت كي .  
وآثروا أنت كأنا . ولم يقولوا : أنا كك ، وآثروا أما كأنت (١) .

وبعد فقد كان أبو حيان مجافيا للصواب في نسبته إلى سيديويه ما لم يقله ،  
وليس لذلك إلا أحد أمرين : إما أنه لم يطلع على كتاب سيديويه في هذه  
المسألة وسمع من غيره من العلماء وهذا لا يرفع عنه التبعية لأنه إمام له باعه  
في هذا المضمار .

وإما أنه فهم كلام سيديويه على غير وجهه ، وهذا لا يليق بمكانه ولا  
مكانته والله أعلم .

واعلم أن جمهور النحاة قد فهموا كلام سيديويه على وجهه (٢) .  
نقد ذكر صاحب الخزانة أن النحاس ذكر أن دخول الكاف على  
الضمير المتصل فيصح عند سيديويه .

وكذلك ابن عصفور في الضرائر يقول : ومنه أن يستعمل الحرف  
للضرورة استعمالا لا يجوز مثله في الكلام ، نحو قول العجاج :  
وأم أو عال كها أو أقربا  
ثم يقول : ومن ذلك قوله :

وإذا الحرب شمرت لم تسكن كي حين تدعو الكماة فيها نزال  
أنشده الفراء ، وقال : أنشد فيه بعض أصحابنا ولم أسمع أنا من العرب ،  
قال الفراء : وحكى عن الحسن البصري أنا كك وأنت كي ، واستعمال

---

(١) الخزانة ١٠/١٩٧ ، ١٩٨

(٢) انظر في هذه المسألة التصريح ٢: ٤ ، والجمع ٢/ ٣٠ والأشئوني

٢/ ٢٠٩ ، والأصول لابن السراج ٢/ ١٢٧ وضرائر ابن عصفور ٣٠٨

هذا في حال السعة شفوذا يلتفت إليه (١) اهـ .

ويذكر صاحب الخزانة ان من دخول الكاف على الضمير المتصل .  
قول ابى محمد اليزيدى اللغوى النحوى :

شكو ثم إينسا بجائينكم وتشكو إليكم مجائيننا  
فلولا المعافاة كناكم ولولا البلاء لكانوا كنا

وقال آخر :

لا تلى فإنى كك فيها إنسا فى الملام مشتركان

وكتب بعض الفضلاء إلى ابن المقفع كتابا يباريه فى الوجازة :  
« بسم الله الرحمن الرحيم ، نحن صالحون فكيف أتم ؟ فكتب إليه ابن  
المقفع نحن كك والسلام ، (٢) » .

---

(١) الضرائر ٣٠٨

(٢) الخزانة ١٠ ص ١٩٧

## وقوع كل المضافة إلى نكرة مفعولا به

يقول سيويو : « وزعم الخليل — رحمه الله — أنه يستضعف أن يكون كلهم مبنيا على اسم ، أو على غير اسم ، ولكنه يكون مبتدأ ، أو يكون كلهم صفة ، فقلت : ولم استضعفت أن يكون مبنيا ؟ فقال : لأن موضعه في الكلام أن يعم به غيره من الأسماء ، بعد ما يذكروا فيكون كلهم صفة ، أو مبتدأ ، فالمبتدأ قولك : إن قومك كلهم ذاهب ، أو ذكر قوم . فقلت : كلهم ذاهب فالمبتدأ بمنزلة الوصف لأنك إنما ابتدأت بعد ما ذكرت ولم تنبه على شيء فعممت به . »

وقال : « أكلت شاة كل شاة حسن ، وأكلت كل شاة ضعيف ؛ لأنهم لا يعملون هكذا ، فيما زعم الخليل — رحمه الله — وذلك أن كلهم إذا وقع موقعا بكون الاسم فيه مبنيا على غيره شبه بأجمعين وأنفسهم ونفسه ، فالحق بهذه الحروف ؛ لأنها إنما توصف بها الأسماء ، ولا تبنى على شيء ، وذلك أن موضعها من الكلام أن يعم ببعضها ، ويؤكد ببعضها مما يذكروا الاسم إلا أن كلهم قد يجوز فيها أن تبنى على ما قبلها وإن كان فيه بعض بعض الضعف ؛ لأنه قد يبتدأ به فهو يشبه الأسماء التي تبنى على غيرها ، اهـ (١) . »

هذا فص سيويو وبأدنى تأمل يتضح لنا أن الخليل رحمه الله يرى أن موضع كل في الكلام أن يعم به غيره من الأسماء بعد ما يذكروا فيكون صفة أو مبتدأ .

والذي يفهم من خلال نصه أن هذا هو الكثير الشائع في استعمال العرب ولذلك لو قيل أكلت شاة كل شاة ، فهذا يجري على أكثر ما استعملت

العرب ، وإن قلت : : أكلت كل شاة فهذا ضعيف ؛ أى قليل فى الاستعمال .  
 عن وقوع كل تو كيدا ، أو مبتدأ ، والقرينة توضح أن الضعف مراد  
 به عدم الشيوع بالنسبة إلى غيره أى أن الاستعمال الثانى فى درجة أقل  
 فى الشيوع من الاستعمال الأول وقد علل لذلك بقوله : : وذلك أن كلهم  
 إذا وقع موقعا يسكون الاسم فيه مبنيا على غيره شبه بأجمعين وأنفسهم  
 فألحق بهذه الحروف ؛ لأنهما إنما توصف بها الأسماء ولا تبنى على  
 شىء . . .

ثم يعود ليقرر ما فهمناه ، فيقول : : إلا أن كلهم قد يجوز أن تبنى  
 على ما قبلها ، وإن كان فيه بعض الضعف ؛ لأنه قد يبتدأ به فهو يشبه  
 الأسماء التى تبنى على غيرها . .

فمعنى هذا أنه يجوز أن تقع كل المضافة إلى نكرة مفعولا به ولكن  
 فى ذلك بعض الضعف أى عدم الشيوع بالنسبة لوقوعها مبتدأ أو تو كيدا .

ومع وضوح مذهب الخليل وسيبويه نجد أستاذنا الشيخ عزيمة يقول : :  
 « فى كتاب سيبويه نص يمنع وقوع كل لمضافة إلى النكرة مفعولا  
 به قال فى ١ : ٢٧٢ أكلت شاة كل شاة حسن وأكلت كل شاة ضعيف ؛ لأنهم  
 لا يعملون هكذا فيما زعم الخليل . . »

رجعت إلى شرح السيرا فى لكتاب سيبويه ٢ : ٢١٥ - ٢١٦ فوجدته  
 لم يعلق شيئا على كلام سيبويه وهذا الذى منعه سيبويه قد جاء كثيرا فى القرآن .  
 جاءت كل المضافة إلى نكرة مفعولا به فى ٣٦ موضعا . فى سورة الأنعام  
 وحدها ، هذه المواضع :

١ - وإن يروا كل آية لا يؤمنوا بها ( الأنعام ٢٥ ) .

دوسع ربى كل شىء علما . . الأنعام ٨٠

دوحشرنا عليهم كل شىء قبلا ، الأنعام ١١١

« وخلق كل شيء » . . . الأنعام ١٠١

« وعلى الذين هادوا حرمنا كل ذي ظفر ، الأنعام ١٤٦

وجاءت كل المضافة إلى نكرة فاعلا ونائب فاعل واسما لكان وخبرا  
لأن ومفعولا مطلقا وظرفا ومضافا إليه وغير ذلك (١) .

وبعد فقد قرر شيخنا أن سيبويه منع وقوع كل المضافة إلى نكرة  
مفعولا به والواضح مما ذكرنا سابقا أنه لم يقل بذلك بل قال وأكلت كل  
شاة ضعيف لأنهم لا يعمون هكذا فيما زعم الخليل رحمه الله .

وقد فسرنا مراد سيبويه من قوله : ضعيف ثم إنه عاد بعد ذلك وقال  
« فيه بعض الضعف » وبين سر ذلك .

وكان على شيخنا رحمه الله أن يأتي بالنصر كاملا حتى يتبين مراد

سيبويه .



## الخلف والتحت والامام

يقول أستاذنا الشيخ عزيمة تحت عنوان في كتاب سيدي به مسائل  
استشككتها وتعذر على فهمها والتوفيق بين فصوصها ودفع ما بينها من  
تعارض :

د قال عن الخلف والتحت والامام في ٢٠٤/١ فأما الخلف والامام  
والتحت فهن أقول استملا في الكلام أن تجعل أسماء ، وقد جاءت على  
ذلك في الكلام والأشعار .

وقال عنها في ١ : ٢٠٨ وأما الخلف والامام والتحت والدون ، فتكون  
أسماء و كينونة تلك أسماء أكثر وأجري في كلامهم .

ولقد رجعت إلى كتاب سيدي به فوجدت أن شيخنا قد نقل  
النص الأول بدقة باللغة أما النص الثاني ، فإليك ما قاله سيدي به (١) والـ  
أن هذه الحروف بعضها أشد تمكنا في أن يكون اسما من بعض  
كالقصد والنحو والنقبل والناحية وأما الخلف والامام والتحت والدون  
فتكون أسماء و كينونه تلك أسماء أكثر وأجري في كلامهم ، (٢)

وبعرض النص الثاني كاملا كما نرى يتضح لك أنه لا تعارض إذن  
سيدي به يعرض فيه بعض الظروف التي تستعمل أسماء ويقول إن

---

(١) فهارس سيدي به ص ١٨

(٢) انظر الكتاب ص ١٠١ في النص الأول و ٤١٦ في النص  
الثاني ط هارون .

بعضها أشد تمسكنا من بعض ثم يذكر ما هو أشد تمسكنا أولا وهو القصد  
والقبل والناحية وبعد ذلك يذكر ما هو أقل تمسكنا وهو الخلف والامام  
والتحت والدون .

ولقد كان سيبويه واضحا في نصه غاية الوضوح لأنه قال معقبا  
« وكنونة تلك أسماء أكثر وأجرى في كلامهم ، فامم الإشارة تلك  
للبعيد والبعيد في هذا النص هو القصد والنحو والقبل والناحية .

ولا أدوى كيف يستشكل مثل هذا على إمام في علم الشيخ عزيمة  
هذا ما فهمته والله أعلم .

## ما شبه من الأماكن المختصة بالمكان غير المختص

يقول سيديويه في الكتاب (١) وهذا باب ما شبه من الأماكن المختصة بالمكان غير المختص ، شبهت به ، إذ كانت تقع على الأماكن ، وذلك قول العرب — سمعناه منهم — هو منى منزلة الشغاف ، وهو منى منزلة الولد ، وبذلك على أنه ظرف قولهم هو منى بمنزلة الولد ، وإنما أردت أن تجعله في ذلك الموضع ، فصار كقولك منزلى مكان كذا وكذا ، وهو منى من جرجر الكلب وأنت منى مقعد القابلة ، وذلك إذا دنا فلزق بك من بين يديك قال الشاعر وهو أبو ذؤيب (٢) :

فوردن والعيوق مقعد رابع الـ  
ضرباء خلف النجم لا يتنازع  
وهو منك مناط الثريا ..

وقال الأحوص (٣) :

ولم ابنى حرب كما قد علمتم      مناط الثريا قد تملت نجومها  
وقال هو منى مقعد الإزار ، فأجرى هذا مجرى قولك هو منى مكان

(١) ٤١٢ / ١ ط هارون

(٢) انظر ديوان الهذليين ٦ / ١ وابن يعيش ٤١ / ١ والشاهد فيه نصب مقعد على الظرفية مع اختصاصه تشبيها له بالمكان غير المختص والعيوق يحم يطلع بحيال الثريا

(٣) فى أمالى ابن الشجرى ٢ / ٢٥٤ أنه لعبد الرحمن بن حسان بن ثابت . والشاهد فيه نصب مناط الثريا على الظرفية مع اختصاصه تشبيها له بالمكان غير المختص

السارية، وذلك لأنها أما كن ومعناها هو منى في المسكان الذى يقعد فيه الضرباء،  
وفى المسكان التى نيط به الثريا .... ثم يقول فإنما أراد هذا المعنى واسكنه  
حذف الكلام .

ثم يقول : وليس يجوز هذا فى كل شيء ، لو قلت هو منى مجلسك أو  
متسكا زيدا أو مربوط الفرس لم يجوز فاستعمل من هذا استعملت العرب وأجز  
منه ما أجازوا .

هذا نص سيبويه فى هذه المسألة والواضح منه أنه يقصر المسألة على  
الساع فلا ينصب من الأماكن المختصة المشبهة بغير المختصة إلا ما سمع عن  
العرب وإن كان قد ذكر لذلك كثيرا من الأمثلة .

والبرد فى المقتضب متأثر بسيبويه فى كل ما قاله فى هذه المسألة إذ  
يقول (١) .

فأما قولهم هو منى مقعد القابلة ، ومنزلة الولد ، فإنما أراد أن يقرب  
ما بينهما ، وإذا قال هو منى مناط الثريا ، فإنما معنى هذا أبعد البعد قال  
الشاعر (٢) :

وإن بنى حرب كما قد علمت      مناط الثريا قد تعلمت نجومها

أما الرضى فيقول : وبكثر حذف فى وإن كان شاذا من كل اسم يدل  
على معنى القرب أو البعد ، حتى يسكاد يلحق بالقياس ، نحو هو منى مزجر  
السكب ومناط الثريا ، ومقعد الخائن ، ومنزلة الشغاف والعجب فى كلامه  
أنه يقرر شذوذ حذف فى ثم بعد ذلك يذكر أن ذلك يكاد يلحق بالقياس .

---

(١) ٣٤٢/٤ ، ٣٤٤

(٢) شرح الكافية ١ / ١٧٠

وابن هشام في أوضح المسالك<sup>(١)</sup> يذكر أن قولهم هو منى مقعد القابلة الخ... شاذ ولكنه يقول أيضا «ولو أعمل في المقعد قعد وفي المزجر زجر وفي المناطق ناط لم يكن شاذاً» .

وقد يكون ابن هشام متأثراً في رؤية بابن مالك لأنه قرر ما ذكره ابن هشام وهو سابق عليه وتأثر ابن هشام بابن مالك واضح في كثير من تقريراته يقول ابن مالك في الكافية الشافية :

ونحو زيد مزجر الكلب نذر ولا نذور فيه إن تلا زجر  
ويقول في الألفية<sup>(٢)</sup> :

وشرط كون ذا مقيساً أن يقع ظارقاً لما في أصله معه اجتماع  
ويقول في شرح الكافية الشافية<sup>(٣)</sup> :

فلذا عد من الشواذ قولهم هو منى مقعد القابلة . وعمر مزجر الكلب،  
وخالد مناط الثريا .

فلو أعمل في المقعد قعد، وفي المزجر زجر، وفي المناطق ناط، لم يكن  
في ذلك شذوذ، ولا مخالفة للقياس نص على ذلك سيديويه .

وبعد فقد فهم كثير من النحويين المسألة على غير وجهها في كتاب سيديويه  
كما ترى في سيديويه بذكر كثير من المسموع ثم يقول فاستعمل من هذا  
ما استعملت العرب وأجز منه ما أجازوا .

---

(١) ط دار الجليل ح ٢ ص ٢٣٧

(٢) ٦٧٦/٢ من شرح الكافية الشافية

(٣) ٦٧٦/٢

ولكن كثيرا من النحويين بضع مصطلح الشذوذ في هذه المسألة دون أن يذكره سيبويه لا تصريحاً ولا تلميحاً .

فالرضي يقول : ويكثر حذف في وإن كان شاذاً من كل اسم مسكان يدل على معنى القرب أو البعد .

وابن هشام يذكر أن قولهم هو منى مقعد القابلة . . . شاذ وابن مالك يقول فلذا عد من الشواذ قولهم هو منى مقعد القابلة .

فهؤلاء النحاة ومن وافقهم يطلقون كلمة الشذوذ وللشذوذ أنواع فهناك شاذ في القياس والاستعمال وهناك شاذ في القياس فصيح في الاستعمال وهناك شاذ في الاستعمال لا في القياس .

ولا يمكن تفسير مرادهم إلا على الشذوذ في القياس مع الفصاحة في الاستعمال ولكن ذلك لم يشر إليه في كلامهم .

وإني أسأل فأقول : إذا كان هؤلاء قد اعتمدوا على سيبويه في تقريراتهم فإن سيبويه لم يقل ما قرروه وإذا كانوا قد اعتمدوا على السماع من العرب فقد ورد الكثير فكان ينبغي التنبيه إلى فصاحة استعمال ما سمع ثم إن ابن مالك يذكر في تقريره معقبا عليه بقوله نص على ذلك سيبويه مع أن الأمر في المسألة عند سيبويه لم ينص عليه بالطريقة التي ذكرها ابن مالك .

والرضي مع وقوعه فيما يشبه التناقض في تقريره إلا أنه ذكر عبارة طيبة هي أن ما ذكر في هذه المسألة من الأمثلة يكاد يلحقها بالقياس .

ولقد كان السيوطي منصفاً حينما كتب تقريره مستنبطاً معناه من

كتاب سيبويه فقال : د ولا يقاس نحو هو منى مقعد القابله ومقعد الازار  
ومنزلة الولد أى فى القرب ومناط الثريا ومزجر الكلب أى فى الارتفاع  
والبعد وأشباه ذلك مما دل على قرب أو بعد وما ذكرناه من الاختصار فيه  
على السماع هو مذهب سيبويه والجمهور ثم يقول بعد ذلك وذهب الكسائى  
إلى أنه مقيس (١) .

## رافع الاسم الواقع بعد الظرف

والجار والمجرور

إذا وقع بعد الظرف والجار والمجرور مرفوع ففي المسألة تفصيل .  
فإن اعتمدا على شيء بأن يتقدمهما في أو استفهام أو موصوف أو موصول  
أو صاحب خبر أو حال ، ففي المرفوع ثلاثة مذاهب :

وقد نقلها ابن هشام بقوله : « أحدها أن الأرجح كونه مبتدأ مخبرا  
عنه بالظرف أو المجرور ويجوز كونه فاعلا .

والثاني أن الأرجح كونه فاعلا ، واختاره ابن مالك وتوجيهه أن  
الأصل عدم التقديم والتأخير .

والثالث أنه يجب كونه فاعلا نقله ابن هشام عن الأكثرين (١) ، انتهى .

وإن لم يعتمدا على شيء مما ذكرنا ، فجمهور البصريين على أن الاسم  
يرفع بالابتداء . والكوفيون والآخرش (٢) يذهبون إلى أن الظرف  
يرفع الاسم إذا تقدم عليه ، لأن الاعتماد عندهم ليس بشرط .

(١) معنى لليب ٤٤٣/٢ وإذا أعرب فاعلا ففال بعضهم عامله الفعل  
الفعل المحذوف وقال بعضهم عامله الظرف واختار الثاني ابن هشام .

(٢) الإنصاف ٥١/١ ورفع الاسم بعد الظرف والمجرور غير المعتمدين  
على وجهين الابتداء أو الفاعلية وانظر معنى لليب ٤٤٤/١ وانظر الأشياء  
٢٣٠/١ ، ٢٣١ ، ٢٣٢ ، ٢٣٣ والهمع ١٠٨/٢ ففيه أن السهيلي أوجب الرفع  
على الابتداء



ومن خلال دراستي لكتاب سيبويه ومطالعتي المسألة في كتاب الإنصاف (١) رأيت أن سيبويه يجعل الظرف والجار والمجرور رافعين لما بعدهما إذا اعتمدا على نفى كقولهم ما في الدار أحد أو استفهام كقوله تعالى أفى الله شك (٢) أو وقع حالا لذى حال نحو قوله تعالى « وآتينا الإنجيل فيه هدى ونور (٣) ». أو صلة كقوله تعالى « ومن عنده علم الكتاب (٤) » أو كان الواقع بعده أن التى في تقدير المصدر كقوله تعالى : « ومن آياته أنك ترى الأرض (٥) » أو اعتمد على مبتدأ قبله نحو قوله تعالى : فأولئك لهم جزاء الضعف (٦) .

أما إذا لم يعتمد الظرف والجار والمجرور على ما ذكرنا ، فهو جمهور البصريين في أن الأسم بعد الظرف والجار والمجرور مرفوع بالابتداء .

هذا مذهب سيبويه ومع ذلك نجد الكوفيين الذين يجعلون الظرف والجار والمجرور رافعين للأسم إذا تعدا عليه اعتمد أم لم يعتمد ويقولون كما نقل عنهم صاحب الإنصاف : والذي يدل على صحة ما ذهبنا إليه أن سيبويه يساعدنا على أن الظرف يرفع إذا وقع خبرا لمبتدأ أو صفة لموصوف أو حالا لذى حال أو صلة لموصول أو معتمدا على همزة

(١) الإنصاف ٥٢/١ وانظر في هذه المسألة شرح الكافية للرضي ٩٤/١ وحاشية الصبان على الأشموني ١٩٣/١ والتصريح على التوضيح ١٩٨/١ ومغنى اللبيب لابن هشام ٤٣٣ بتحقيق الشيخ محي الدين .

(٢) من الآية ١٠ من سورة إبراهيم .

(٣) من الآية ٤٦ من سورة المائدة

(٤) من الآية ٤٣ من سورة الرعد

(٥) من الآية ٣٩ من سورة فصلت

(٦) من الآية ٣٧ من سورة سبأ

الاستفهام أو حرف النفي أو كان الواقع بعده أن التي في تقدير المصدر (١)،

وهذا منهم فهم لمذهب سيبويه على غير وجهه ودعواهم في غير محل النزاع  
فحل النزاع إذا لم يعتمد فكيف يستدلون برأى سيبويه فيما اعتمد على  
ما ذكر وقد نقل الدماميني فهما لمذهب سيبويه على غير وجهه في هذه المسألة  
فقال (٢) : حكى صاحب الضوء عن سيبويه أنه يفصل في الأسم الواقع بعد  
الظرف بين أن يكون حدثاً وأن يكون غيره فإن كان حدثاً فارفعه عنده  
بالفاعلية وإن لم يعتمد الظرف وذلك نحو قولهم : يوم الجمعة الخروج  
وأمامك الوقوف ومنه قوله تعالى : « ومن آياته أنك ترى الأرض (٣) »

إذ التقدير ومن آياته رؤيتك الأرض وقوله تعالى : « ومن آياته أنه  
أن تقوم السماء والأرض (٤) » ، إذ التقدير قيام السماء ، قال : وعند الخليل  
لا فرق بين الحدث وغيره في اشتراط الاعتماد . وارتفاع هذه الأسماء  
عنده بالابتداء وهو الأقرب إلى القياس .

ودنا غريب كما قال الدماميني ؛ إذ ظاهر قوله فارفعه عنده سيبويه  
بالفاعلية أنه يرتفع عنده بالابتداء ومن ذهب إلى أن الاعتماد ليس بشرط  
لم يوجب الفاعلية دون الابتداء ، بل جوز الوجهين يقول صاحب المغنى  
« وإن لم يعتمد الظرف أو المجرور نحو في الدار زيد أو عندك زيد ، فالجمهور  
يوجبون الابتداء ، والاختفاء والكوفيون يجهزون الوجهين ) واعلم أن

(١) الإنصاف ٥٢/١

(٢) تحفة الغريب للدماميني ج ٢ ص ٢٤٣ ، ٢٧٤ في الجزء الأول من  
تحقيق البابا للجزء الثاني .

(٣) من الآية ٣٩ من سورة فصلت .

(٤) من الآية ٢٥ من سورة الروم .

ابن هشام يقول في باب أحكام ما يشبه الجملة وهو الظرف والجار والمجرور: «لا بد من تعلقهما بالفعل أو ما يشبهه، أو ما أول بما يشبهه أو ما يشير إلى معناه فإن لم يكن شيء من هذه الأربعة موجودا قدر ثم يقول: وزعم الكوفيون وأبنا طاهر وخروف أنه لا تقدير في نحو زيد عندك وعمرو في الدار ثم اختلفوا فقال أبنا طاهر وخروف: الناصب المبتدأ وزعموا أنه يرفع الخبر إذا كان عينه، نحو زيد أخوك، وبنيصيه إذا كان غيره، وأن ذلك مذهب سيوييه، وقال الكوفيون: الناصب أمر معنوي وهو كونهما مخالفتين للمبتدأ ولا معمول على هذين المذهبين (١)

وبعد فمع توضيحنا لما حدث من سوء فهم لموقف سيوييه من هذه المسألة فإننا نرجح رأي السهيلي (٢) الذي أوجب الرفع على الابتداء في ما في الدر سعد وذلك لأنه يجوز أن يقال ما سعد في الدار وحيث لا خلاف في إعراب المتقدم مبتدأ.

فإذا تأخر فينبغي أن يكون الحكم كذلك وفي نهاية المسألة نسوق الحديث الذي استنبط منه المستنبطون رأي سيوييه يقول:

هذا باب ما يقع موقع الاسم المبتدأ ويسد مسده لأنه مستقر لما بعده وموضع والذي عمل فيما بعده حتى رفعه هو الذي عمل فيه حين كان قبله ولكن كل واحد منهما لا يستغنى به عن صاحبه فلما جمعا استغنى عليهما السكوت حتى ضارا في الاستغناء كقولك (٣) هذا عبد الله وذلك قولك: فيها عبد الله ومثله ثم زيدوهما عمرو،

معنى اليب ٤٣٣/٢

(٢) الجمع ١٠٧/٢

(٣) الكتاب ١٢٨/٢ ط هارون



أما الأعم فيقول : استشهد به على تقديم خبر ما منصوبا ، والفرزدق تيمسي يرفعه مؤخرا ، فكيف إذا تقدم .

وقد رد سيبويه حمله على هذا ، وخرج للنصب وجهان أضربت عنهما لتبيني لهما في كتاب النسك والذي حمله عليه سيبويه أصح عندي وإن كان الفرزدق تيمسيا ؛ لأنه أراد أن يخلص المعنى من الاشتراك فلا يبالى بإفساد اللفظ مع إصلاح المعنى وتحسينه ؛ إذ لو قال وإذا ما مثلهم بشر بالرفع لجاز أنه من باب ما مثلك أحد ، إذا نفيت عنه الإنسانية والمروءة فإذا قال ما مثلهم بشر بالنصب لم يتوهم ذلك (١) ، وخلص المعنى للمدح دون توهم الذم فتأمله تجده صحيحا ، والشعر موضع ضرورة يحتمل فيه وضع الشيء في غير موضعه دون إحراز قاعدة ولا تحصيل معنى . فكيف مع وجود ذلك ، وسيبويه رحمه الله ممن عني بتصحيح المعاني ، وإن اختلفت الألفاظ فلذلك وجهه على هذا وإن كان غيره أقرب إلى القياس في الظاهر (٢) .

= رؤبة والعجاج أور ثاني نجران ما مثلهما نجران

والثالث الذي لاخلاف فيه :

وأنا النذير بحرة مسودة يصل الأعم إليكم أقوادها

أبناؤنا متكنفون أباهم

حنقوا الصدور وما هم أولادها

وافظر الأشباه والنظائر ٥٦/٢ .

(١) يقول عبد القاهر : وقد زعموا أن قوما ينصبون هذا أنهم يقولون

ما منطلقا زيد وينشد بيت الفرزدق ثم يقول :

فقد أخذ لغة أهل الحجاز وزاد عليهم فاعمله مقدما خبره على اسمه ،

(٢) الكتاب ط بولاق ٢٩/١ حاشية الأعم .

واعلم أن ابن هشام جعل كلمة مثل في بيت الفرزدق وأمثاله مكتسبة للبناء بسبب الإضافة إلى معنى لأنها مبهمه .

ثم قال (١) وزعم ابن مالك أن ذلك لا يكون في مثل لخالفها للبهيمات فإنها تثني وتجمع كقوله تعالى : « لا أمم أمثالكم » (٢) وقول الشاعر :

« والشر بالشر عند الله مثلان ،

ثم قال أيضا : « وأما بيت الفرزدق ففيه أجوبه (٣) مشهورة ، ،

ولم يذكر أكثر من ذلك .

---

(١) مغنى اللبيب ٥١٧/٢ بتحقيق الشيخ محي الدين عبد الحميد .

(٢) من الآية ٨٨ من سورة نعام

(٣) البيت يتأمله :

من يفعل الحسنات الله يشكرها والشر بالشر عند الله مثلان

وهذا هو الشاهد رقم ٧ في مغنى اللبيب بتحقيق شيخنا محي الدين

عبد الحميد .

(٤) من هذه الأجوبة أن الفرزدق تيمى أراد أن يستعمل لغة أهل الحجاز فغلط فظن أنهم يعملون ما مع تقدم الخبر كما يعملونها مع التأخير ومنها أن بشرا ترفع بالابتداء وخبره محذوف والمعنى إذ ما في الأرض مثلهم بشر ونصب مثلهم على الحال وكان قبل ذلك وصفا لبشر فلما قدم وهذا حكم النكرة إذا تقدم وصف عليها قال ذو الرمة :

وتحت العوالي والقنأ مستظلة

ظبناء أعارتها العيون الجآذر

وانظر معاني الحروف ٨٨ ، ٨٩ وتفسير ابن كثير ٤٥٧/٢ .

جاء الدماميني وقال في تحفة الغريب، وهو يتحدث عن بيت الفرزدق السابق: « قال سيديويه هو شاذ وقيل غلط وإن الفرزدق لم يعرف شرط إعمال ما الحجازية عند الحجازيين؛ لكونه تميميا - وقيل مثلهم حال والخبر محذوف أى ما في الوجود مثلهم بشرا (١) » .

وهنا نقف لنقول للدماميني لقد ذكرنا نصر سيديويه وإيس فيه أنه شاذ ولا غلط وإنما غاية الأمر أنه قال « لا يكاد يعرف (٢) » ثم نظر سيديويه بقوله تعالى: « ولات حين مناص، برفع الحين، وهذه قراءة قرآنية في كلام الله المعجز وقد قال سيديويه نفسه القراءة لا تخالف لأنها السفة (٣) »

ثم إن تعليل الأعلام السابق، وتخريجات ابن مالك وابن هشام، والدماميني نفسه تبين أن الفرزدق كان على صواب لحرصه على المعنى وهو الهدف الأصيل من سوق العبارات والألفاظ (٤) .

(١) تحفة الغريب ج ٢ تحقيق البابا ٤٦١ .

(٢) قال بعضهم لم تقع ما في القرآن إلا على لغة الحجاز ما عدا حرفا واحدا وهو « وما أنت بها دى العمى عن ضلاتهم » و قراءة حمزة إذ إنه يقرأ « ما أنت تهدى العمى فإنها على لغة تميم وانظر الأشباه ٥٦/٢ وانظر القراءات العشر للحصرى ٢٣٩ .

(٣) الكتاب ط بولاق ٧٤/١

وانظر الاقتراح ١٣٢ فقد جعل عمل ما الحجازية من تعارض الحال ورجح علة تميم وانظر المقتضب ١٨١/٤ والخصائص ١٠/٢ وشرح المفصل ١١٤/١ .

(٤) لقد جاءت ما عاملة عمل ليس على لهجة أهل الحجاز في ثلاثة مواضع في الآية ٣١ من سورة يوسف (ما هذا بشرا) وفي الآية ٢ من

وليس كل ما لا يكاد يعرف شاذاً بل قد يكون أصلاً وهجر نتيجة  
للتطور اللغوي وقد يكون لهجة غير منتشرة .

وليس كل شاذ غير فصيح .

ولذلك فكان يجب على الدماميني أن يفهم عبارة سيبيويه على وجهها  
وعلى فرض أن استنباطه فيه صواب فكان ينبغي أن يبين نوع الشذوذ  
الذي يريد أو الذي أراده من نقل عنه .

---

= سورة المجادلة ما هن أمهاتهم وفي الآية ٤٧ من سورة الحاقة فما منكم  
من أحد عنه حاجزين ، وانظر البرهان في علوم القرآن ٤/٤٠٥ ، ٤٠٦ .



## مسألة في لیت

إذا اتصلت « ما » الزائدة بإن وأخواتها كفتها عن العمل ، وهيأتها للدخول على الجمل (١) ، ومما جاء من ذلك في القرآن قوله تعالى : « قل إنما يوحى إلى أنما إلهكم إله واحد » (٢) وقوله : « كأنما يساقون إلى الموت » (٣) ، إلا لیت فإنها تبقى على اختصاصها عند الجمهور (٤) ويجوز إعمالها وإعمالها وقد روى بهما قوله :

قالت ألا ليتما هذا الحمام لنا  
إلى حمامتنا أو فصفه فقد

هذا هو المشهور والذي عليه الجمهور

وهناك تفصيل آخر ستعرفه بعد قليل والذي يعنيننا في هذا الموضع رأى سيئوبه وفهم النجاة له .

---

(١) أوضح المسالك ٣٤٧/١ .

(٢) من الآية ١٠٨ من سورة الأنبياء .

(٣) من الآية ٦ من سورة الأنفال .

(٤) خالف في ذلك الحكم ابن أبي الربع وظاهر القزويني فأجاز ليتما قام سعدو ابن هشام يقول في الشذور ٢٧٩ « وان قرنت بما المزيدة ألغيت وجوبا إلا لیت فجوازا .

والبيت للنابعة الذياني وهو الشاهد رقم ٥٦ في قطر الندى و ١٣٨ في أوضح المسالك والأشموقي ٢٧١ والشذور ص ٢٨ .

يقول سيديويه (١) : وأما ليتما زيدا منطلق فإن الإلغاء فيه حسن وقد كان رغبة يثشد هذا البيت (٢) رفعها وهو قول النابغة الذبياني ،

قالت ألا ليتما هذا الحمام لنا إلى حمامتنا أو نصفه فقد

فرفعه على وجهين : على أن يكون بمنزلة قول من قال « مثلاما بعوضه » ، أو يكون بمنزلة قوله إنما زيد منطلق وأما لعلمنا فهو بمنزلة كأنما ، (٣) .

ويقول الأعم الشنتمري : الشاهد فيه إلغاء ليتما ورفع ما بعدها ، ويجوز أن تكون معاملة في ، على تقدير ليت الذي هو هذا الحمام لنا ويجوز نصب الحمام على زيادة ما وإلغائها (٤) .

هذا كلام سيديويه وتعليق الشنتمري عليه ونصهما ومعناهما يشيران إلى أن إلغاء ليت إذا اتصلت بها ما جاز حسن ومع هذا الوضوح فإننا نجد شيخنا الجليل محمد محيي الدين عبد الحميد يقول في تحقيق أوضح المالك (٥) عند بيت النابغة السابق : « وذهب سيديويه إلى أنه لا يجوز في هذه الحالة إلا الإعمال » .

---

(١) الكتاب ٢٨٢/١ بولاق و ١٣٧/٢ ط هارون .

(٢) البيت من البسيط في ديوان النابغة ٢٤ وانظر الجمع ١/٦٥ ، والخصائص ٢/٤٦٠ ، وإن يعيش ٨/٥٤ ، وابن الشجري ٢/١٤٢ والدرر اللوامع ١/٤٤ والإنصاف ٢/٤٧٩ ، ٨٣ ، والشواهد الكبرى للعيني ٢/٢٥٤ وشرح التصريح ١/٢٢٥ .

(٣) من الآية ٢٦ من سورة البقرة .

(٤) الكتاب ٢٨٣/١ بولاق في الحاشية وانظر في هذه المسألة المقتصد .

١/٤٦٩ .

(٥) ١/٣٤٩ .

وقال أيضا : وهذا البيت بروايتيه يدل على أن ما غير الموصولة إذا اتصلت بليت لم يلزم أن تسكفها عن العمل بل يجوز فيها ذلك كما يجوز بقاء العمل ومع جواز الوجهين الإعمال أحسن من الإلغاء مع أن الإلغاء في ذاته حسن فأما سيبويه القائل بوجوب الإعمال (١) مع لحاق ما بليت فإنه لا يعتبر دما المتصلة بليت هذه كافة بل يرى أنها اسم موصول مبنى على السكون في محل نصب اسم ليت وفي هذا البيت على رواية الرفع يعرب هذا خبرا لمبتدأ محذوف والحمام بدل منه أوتعت وجملة المبتدأ والخبر لا محل لها من الإعراب صلة الموصول ولنا جار ومجرور متعلق بمحذوف خبر ليت وتقدير الكلام على هذا الإعراب ليت الذي هو هذا الحمام حاصل لنا وفي هذا من التكلف ما ليس يخفى (٢) .

وقد ذكر هذا الوجه من الإعراب ابن هشام ، في مغنى اللبيب (٣) وضعفه بأن فيه حذف الضمير المرفوع من صلة الموصول مع عدم طول الصلة ، وقد علمنا أن هذا لا يجوز إلا في صلة أى ولكنك لو تأملت وجدت شرط حذف الضمير المرفوع وهو طول الصلة متحققا ، وذلك لسبب وجود نعت الخبر بالاسم المحلى بالفتنظن لهذا .

وقال أيضا (٤) : ذهب سيبويه والأخفش إلى أنه لا يجوز الإعمال في أن المفتوحة الهمزة ولا في كأن ولعل ولكن إذا اتصلت بإحداهن ،

(١) أوضح المسالك ٢٥٠/١ وانظر شذور الذهب ٢٨١ .

(٢) لعل شيخنا اغتر بقول الأشموني : ذهب بعض النحويين إلى

وجوب الإعمال في ليتما ، فظنه سيبويه وانظر الأشموني ٥٧٣/١ بتحقيق شيخنا محي الدين عبد الحميد ، .

(٣) مغنى اللبيب ٢٨٦/١ .

(٤) أوضح المسالك ٣٥١/١ .

الكافة فالإعمال عند سيبويه واجب وذلك في ليت ونادر وذلك في إن  
وتمتنع وذلك في الأربعة البواق وحجته في كل ذلك الوقوف عندما سمع  
من العرب وذهب الزجاج وابن السراج والزمخشري وابن مالك إلى أن  
الإعمال جائز في كل هذه الأحرف مع اتصالها بما الكافة فياسالما لم يسمع  
عن العرب على ما سمع ، وذهب الفراء إلى أن الإعمال جائز في لعل ، إذا  
اتصلت بما الكافة .

ثم قال : وذهب ابن أبي الربيع إلى أن الإعمال جائز مع لعل وكان  
لقرب كل منهما من ليت ، وبعد فكللام شيخنا الجليل يؤكد أن إعمال  
ليت واجب إذا اتصلت بها ما ، فقد كرر ذلك أكثر من مرة كما رأينا  
في كلامه السابق وما قرره شيخنا يدل على أنه فهم عبارة سيبويه على غير  
وجهها الصحيح أو نقل عن كتاب غير كتاب سيبويه أن هذا رأى سيبويه  
والعجيب أن الرأى الذى اختاره شيخنا حينما قال ومع جواز الوجهين  
الإلغا أحسن هو ما رآه سيبويه حينما قال : ومع جواز الوجهين الإعمال  
أحسن من الإلغاء ، مع أن الإلغاء حسن .

## عطف الاسم المرفوع

بعد إن واسمها قبل استكمال الخبر

وردت أساليب رفع فيها المعطوف على اسم إن بعد أن تستكمل خبرها  
ومن ذلك قول الشاعر (١) :

فمن بك لم ينبج أبوه وأمه  
فإن لنا الأم النجمة والأب

وسبويه يقول بشأن هذه الظاهرة :

« هذا باب ما يكون محمولا على إن فيشاركه فيه الاسم الذي وليها ،  
ويكون محمولا على الابتداء ، فأما ما حمل على الابتداء فقولك إن زيدا  
ظريف وعمر و إن زيدا منطلق وسعيد ، فعمر وسعيد يرتفعان على وجهين :  
فأحد الوجهين حسن والآخر ضعيف ، فأما الوجه الحسن ، فإن يكون  
محمولا على الابتداء ، لأن معنى إن زيدا منطلق زيد منطلق وإن دخلت  
توكيدا ، كأنه قال زيد منطلق وعمر وفي القرآن مثله « إن الله يرى من  
المشركين ، (٢) » .

وأما الوجه الآخر الضعيف فإن يكون محمولا على الاسم المضمرفي  
المنطلق والظريف فإذا أردت ذلك فأحسنه أن تقول : منطلق هو وعمر  
وإن زيدا ظريف هو وعمر ، ثم يقول : « وإن شئت نصبت » .

---

(١) البيت من الطويل أنشده النحاة ولم ينسبه أحد إلى قائله وانظر  
العيني ٢/٢٦٥ وأوضح للمسالك ١/٣٥٣  
(٢) من الآية ٣ من سورة التوبة

وبعد فسيويوه يحيز في الاسم المرفوع بعد أن يستكمل اسم إن خبره  
يحيز أن يكون محولا على الابتداء لأن أصل إن زيدا منطلق زيد منطلق  
وأن يكون محولا على الاسم المنضم في المنطلق والظريف ولكنه ضعيف،  
إذ لو كان ذلك لقال إن زيدا منطلق هو وعمرو .

ولكن الشيخ محمد محي الدين عبد الحميد يقول في تعليقه على شرح  
الأشمونى (١) : « وحاصل المسألة أن العرب قد جاء عنهم وقوع الاسم المرفوع  
معطوفا بعد جملة إن واسمها وخبرها ، كما في بيت الشاهد (يعنى بذلك الشاهد  
فإن لنا الأم النجبية والاب) فاختلغ النحاة في المعطوف عليه فذهب بعض  
البصريين إلى أن لا يستترطون بقاء العامل الطالب إلى أن هذا الاسم المرفوع  
معطوف على نفس اسم إن باعتبار أصله ؛ إذ كان مبتدأ قبل دخول إن ولم  
يضر عندهم زوال الابتداء الذى يطلب الرفع بالناسخ ، وإلى هذا ذهب  
السلويين وابن أن ربيع والفارسي في كتاب الإيضاح فى الجمل وحمل بعضهم  
كلام سيبويه عليه .

ولكن المحققين من البصريين ذهبوا إلى أن هذا الاسم المرفوع  
معطوف على الضمير المرفوع المستكن فى الخبر ، ثم يقول : « وجرى على  
هذا المراء والمرد وابن السراج والفارسي فى غير الإيضاح وابن أبى العافية  
وهو الظاهر المناس إلى الذهن من كلام سيبويه » .

ويقول أيضا فى تعليقه على هذه الظاهرة فى أوضح المسالك فذهب قوم  
من البصريين إلى هذا الاسم المرفوع معطوف على نفس اسم إن باعتبار  
أصله ، يقول : « وإلى هذا رأى ذهب السلويين وابن أبى الربيع وأبو على  
الفارسي فى الإيضاح والزجاجى فى الجمل ،

ومن العلماء من حمل كلام سيبويه على هذا الرأي ، وهذا الرأي هو  
ما يفيد ظاهر عبارة ابن مالك في الألفية (١) :

وجائز رفعك معطوفاً على منصوب إن بعد أن تستكملاً

ثم يقول وذهب المحققون من البصريين إلى أن هذا الاسم المرفوع  
معطوف على ضمير الرفع المستتر في خبر الناسخ ، إذا كان بين الخبر والمعطوف  
فاصل ، فإذا لم يكن بين الخبر والمعطوف فاصل فلا سم المرفوع مبتدأ خبره  
محدوف ثم يقول : واختار هذا الرأي الفراء والمبرد وابن السراج وابن  
أبي العافية وأبو علي الفارسي في غير الإيضاح وهذا هو الظاهر المنساق إلى  
الذهن من كلام شيخ النحاة سيبويه .

وبعد فقد رأينا أن شيخنا الجليل يلوم على بعض البصريين حمل كلام  
سيبويه على الوجه الأول ، وهو أن الاسم المرفوع معطوف على نفس اسم  
إن باعتبار أصله ، ويرجح أن يسكون ذلك بالعطف على الضمير المستتر في  
الخبر إذا وجد فاصل ، وأن يكون من عطف الجمل عند عدم الفاصل .

والرأيان اللذان ذكرهما معا قد وردا بمجملين في كلام سيبويه ، فسيبويه  
صرح بجوازهما إلا أنه ضعف الثاني عند عدم فاصل مثل تأكيد الضمير  
كما رأينا .

ومن العجيب أن شيخنا الفاضل بنسب لأبي علي الفارسي في الإيضاح  
أنه يرى الرأي الأول ، وأنه في غير الإيضاح يرى الرأي الثاني ، وأبو  
علي تابع لسيبويه في القول بالرأيين معاً مع اختلاف يسير وانظر كلامه  
في الإيضاح إذ يقول (٢) :

---

(١) أوضح المسالك ٣٥٧/١ تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد

(٢) المقتصد ٤٤٨/١

« فإن عطفت على أن وما عملت فيه اسما نحو إن زيدا منطلق وعمرو،  
كان في عمر والرفع والنصب، والرفع جوازه من وجهين: أحدهما مستحسن  
وهو أن تعطف على موضع إن وما عملت فيه، لأن موضعهما رفع ولم  
يتغير معنى الابتداء عما كان عليه قبل، والآخر أن تعطفه على الضمير المرفوع  
الذي في اسم الفاعل فإن حمل على هذا الوجه وجب أن يؤكد فيقال إن  
زيدا منطلق هو وعمرو » .

ويظهر أن شيخنا لم يقرأ الإيضاح في هذه المسألة وإنما نقل عن آخرين  
نسبوا إلى أبي علي ما صرح به .



## إعمال «إن» عمل ليس

إعمال إن النافية عمل ما الحجازية لغة أهل العالية (١) ، ومع ذلك فالملطالع في كتب النحوي يجد اضطرابا شديدا واختلافا كبيرا في الآراء .

فأبو حيان يقرر في ارتشاف الضرب (١) أنه قد ذهب الفراء وأكثر البصريين إلى المنع ، وأنه قد اختلف النقل عن سيديويه ، فقال السهيلي : سيديويه أجاز إعمالها ، ومنع ذلك المبرد ونقل النحاس عكس هذا فقال : سيديويه والفراء يرفعان والكسائي ينصب ، وهو مذهب أبي العباس ، وقال ابن طاهر : نص سيديويه على إعمالها إعمال ليس ، وأكثر أصحابنا يذهب إلى أنها لا تعمل (٢) ٥١ .

لقد اضطرب النقل عن سيديويه وغيره في المسألة كما ترى وما دمنا نبحث في المسائل التي فهمت عن غير وجهها في كتاب سيديويه ، فإننا نرجع إلى كتابه ليتبين لنا الحق في هذه المسألة .

يقول سيديويه : د وتكون إن ! في معنى ليس ، (٣) .

ويقول في موضع آخر : د وتكون في معنى د ما ، (٤) .

وظاهر كلام سيديويه دال على إعمالها لأنه ذكر العبارة الأولى بعد

---

(١) شرح شذور الذهب ٢٥٣ والهمع ١/١٢٤ ومعنى اللبيب ١/٢٣

(٢) ١/٤٦١ من قسم التحقيق وانظر في هذه المسألة الأشموني ١/٤٧٩

بتحقيق شيخنا محي الدين

(٣) الكتاب ٤/٢٢٢

(٤) السابق ٣/١٥٢

نصه على عمل د ما ، الحجارية (١) وهذا ما قاله صاحب الأزهار الصافية  
في شرح السكافية ، وإليك نص ما قاله لتتأكد عما نقرر يقول : « وظاهر  
كلام سيويه دال على ذلك ( أى على أن لها اسما وخبرا ) ولم يصرح به ،  
بل قال إن ك د ما ، في معنى ليس وهو رأى السكافي من أهل  
السكوفه ، (١) ه .

ومع أن رأى سيويه واضح في المسألة فإننا نرى أن المبرد (٣) في  
المقتضب يقول : « وكان سيويه لا يرى فيها إلا رفع الخبر لأنها حرف  
نفي دخل على ابتداء خبره كما تدخل ألف الاستفهام فلا تغيره ، وذلك  
كذهب بنى تميم في د ما ، وغيره يحيز نصب الخبر على التشبيه بليس ، كما  
فعل ذلك د ما ، وهذا هو القول ، لأنه لا فصل بينهما وبين د ما ، في  
المعنى ، (٤) .

فالمبرد فهم المسألة على غير وجهها فنسب إلى سيويه ما لم يقله وادعى  
أنه يجعلها ك د ما ، عند بنى تميم (٥) .

---

#### (١) الكتاب ٢٢١/٤

(٢) الأزهار الصافية في شرح السكافية ليعني بن حمزة العلوي ٢٥٣/١ ،  
٢٥٤ من التحقيق .

(٣) ومثل المبرد ابن الشجري إذ يقول : إذا كانت إن نافية فسيويه  
لا يرى فيها إلا رفع الخبر ، . وابن هشام في المغني وانظر المغني ٢٣/١ فقيه  
يقول : « وإذا دخلت على الجملة الاسمية لم تعمل عند سيويه والفراء » .

#### (٤) المقتضب ٣٦٢/٢ ، ٤٩/١

(٥) وقد سار صاحب اللمع ١٢٤/١ على نهج المقتضب في فهم المسألة  
فذكر أنه عزى إلى سيويه أنها لا تعمل وانظر في المسألة البحر المحيط  
٢٧٦/١ ، ٤٤٤/٤ وشرح المفصل ١١٢/٨ ، ٢١٣ .  
وشرح الأشموني على الألفية ٢٥٥/١

والحق أنها عاملة لمشاركتها لما في النقي وكونها لنفي الحال وللسماع ،  
فقد حكى عن أهل العالية ، إن ذلك نافذك لا ضارك وإن أحد خيرا من  
أحدا إلا بالعافية ، وسمع الكسائي أعرابيا يقول : إن أنا قائما فأنكرها  
وظن أنها المشددة وقعت على قائم قال : فاستنبتته فإذا هو يريد إن أنا قائما فترك  
الهمزة وأدغم على حد ، لكننا هو الله ربي (١) ، وقرأ سعيد بن جبير (٢)  
إن الذين (٣) تدعون من دون الله عبادا أمثالكم .

وقال الشاعر (٤) : إن هو مستونيا على أحد : إلا على أضعف المجانين ويروى  
إلا على حزبه الملاعين ويروى إلا على حزبه المناحيس (٥) .

وقال (٦) إن المرء ميتا بانقضاء حياته

ولكن بأن يغى عليه فيخلدا

وبعد فاعلم أن ابن مالك رحمه الله تعالى فهم المسألة على ما أراد سيدي به ،  
فقال في الكافية الشافية (٧) :

- 
- (١) من الآية ٣٨ من سورة الكهف .  
(٢) المختص ب ٢ / ٢٧٠ والبحر ٤ / ٤٤٤ والقاري سعيد بن هشام الأسدي  
الوالي التابعي قتله الحجاج سنة ٩٥ هـ .  
(٣) من الآية ١٩٤ من سورة الأعراف .  
(٤) انظر الشاهد في ابن عقيل ص ١٧٠ والبيت من المنسرح وقد  
استشهد به ابن مالك في شرح عمدة الحفاظ ص ٢٨ وشرح التسهيل ١ / ٦١  
وفي العيني ١ / ٢٥٥ أنه من الوافر والصواب ما ذكرنا .  
(٥) الخزائن ٢ / ١٤٣ .  
(٦) انظر الشاهد في ابن عقيل ١ / ٣١٨ .  
(٧) ١ / ٤٤٦ .

وملحق بما إن النافي لدى محمد فيه الكسائي أنشدا  
إن هو مستوليا علم وأبو بشر بإيماء إلى ذا يذهب  
بـ إن الذين مع عبادا أمثالكم تلقى لذا اعتضادا

وفسر ذلك في شرح السكافية فقال له إن النافية أيضا اسم مرفوع ،  
وخبر منصوب إحقاقا ، بـ د ما ، نص على ذلك أبو العباس محمد بن يزيد  
المبرد ، وأومأ سيبويه إلى ذلك دون تصريح بقوله في باب عدة ما يكون  
عليه السكام وتكون إن كما في معنى ليس فلو أراد النفي دون العمل لقال  
ويكون إن كما في النفي لأن النفي من معاني الحروف فما أولى به من ليس  
لأن ليس فعل وهي حرف (١) .

وابن عقيل رحمه الله ذكر ما فهمه ابن مالك فقال عن إعمال إن :  
د واختاره المصنف (ابن مالك) وزعم أن في كلام سيبويه رحمه الله تعالى  
تعالى إشارة إلى ذلك (٢) .

أما ابن هشام رحمه الله فقد ذكر أن أعمال إن نادر وأنه لغة أهل  
العالية (٣) .

---

(١) شرح السكافية الشافية ٤٤٦/١

(٢) شرح ابن عقيل ٣١٧/١

(٣) أوضح المسالك ٢٩١/١ وانظر البحر ٢٧٦/١ فقد منع عمل إن  
النافية فقال والصحيح أنه لا يجوز لأنه لم يحفظ من ذلك إلا بيت نادر  
وهو :

إن هو مستوليا على أجد إلا على أضعف المجازين  
وقد نسب السهلي وغيره إلى سيبويه جواز إعمالها إعمال ما ، وليس في  
كتابه نص على ذلك .

وفي نهاية الأمر نستطيع أن نقرر أن إن الخفظة تعمل عمل ما الحجازية  
وأنها لا تختص بالنكرات لأنها دخلت على اسم الموصول في قراءة سعيد  
ابن جبير في الآية السابقة وأن انتقاض النفي بعد الخبر، بإلا لا يقدح في  
العمل، لأنه قد ورد ذلك مع إعمالها في الشاهد السابق :

. . . . . إلا على أضعف المجانين

وأنه لا يصح لنا أن نسكر إعمال إن (١) أو نصفه بالندرة، ما دام  
قد ورد في قراءة قرآنية وسماع عن العرب في النثر والشعر.

ولا يصح لنا أيضا أن نسير وراء الناقلين عن سيبويه دون أن نرجع  
إلى كتابه ما دام في أيدينا .

---

(١) هي قراءة سعيد بن جبير وإن الذين تدعون من دون الله عبادا  
أمثالكم وتخرج هذه القراءة عند ابن جنى على جعل إن نافية والذين اسمها  
وعبادا خبرها .

أما أبو حيان فقال إن ذلك يفيد النفي وقراءة الجمهور على الإثبات  
وخرج القراءة على أن إن مخففة من الثقيلة والذين اسمها وعبادا خبرها  
جىء به على لغة من نصب الجزأين على حد قول الشاعر :

إذا جن جنح الليل فلتأت وتكن

خطاك خفاها إن حراستا أسدا

وانظر تعليق الشيخ محي الدين على شرح الأشموني ٤٨١/١ والمحتسب

٢٧٠/٢ والبحر ٤٤٤/٤

## عمل أن المخففة

يقول سيبويه في الكتاب :

«وأما قوله أن بسم الله فإنما يكون على الإضمار ، لأنك لم تذكر مبتدأ أو مبنياً عليه ، والدليل على أنهم إنما يخففون على إضمار الهاء أنك تستقبح . قد عرفت أن يقول ذلك ، حتى تقول أن لا ، أو تدخل سوف ، أو السين ، أو قد ولو كانت بمنزلة حروف الابتداء لذكرت الفعل مرفوعاً بعدها ، كما تذكره بعد هذه الحروف ، كما تقول إنما تقول ، ولكن تقول» (١) .

وهذا النص يدل على أن سيبويه يعمل أن مخففة إذا كان اسمها ضمير شأن وأنه إذا جاء بعدها فعل فإنه يفصل بالسين أو سوف أو قد (٢) .

وقد ذكر سيبويه بيتاً فيه إعمال أن المخففة إذا كان اسمها ضميراً (٣) مخدوفاً ، وهو قول الأعشى (٤) :

في فتية من سيوف الهند قد علموا

أن هالك كل من يخفى ويتعزل

(١) الكتاب ط هارون ١٦٥/٣

(٢) المرجع السابق .

(٣) المغاربة يشترطون أن يكون الضمير المخدوف ضمير شأن وانظر الهمع ١٤٢/١ أما سيبويه فلا يشترط ذلك كما يقول السيوطي لأنه قدر الضمير في قوله تعالى « أن يا إبراهيم » أنك .

(٤) ديوانه ١٤٥ والمنصف ١١٩/٣ وابن يعيش ٧٤/٨ والهمع ١٤٢/١

والخصائص ٤٤١/٢

ثم علق على ذلك بقوله : « كأنه قال أنه هالك » (١) .

ولم يكتب سيبويه بهذا القدر في تقرير عمل أن المخففة يل قال :

« هذا باب آخر أن فيه مخففة »

وذلك قولك : قد علمت أن لا يقول ذلك وقد تيقنت أن لا تفعل ذلك .  
كأنه قال أنه لا يقول وأنت لا تفعل ونظير ذلك قوله عز وجل : « علم أن  
سيكون منكم مرضى » (٢) . وقوله : « أفلا يرون أن لا يرجع إليهم  
قولا » (٣) . وقال أيضاً : « لئلا يعلم أهل الكتاب أن لا يقدررون  
على شيء » (٤) .

وزعموا أنها في مصحف أبي « أنهم لا يقدررون » وليست أن التي تنصب  
الأفعال تقع في هذا الموضع لأن ذا موضع يقين وإيجاب » (٥) .

فإن المخففة من النفيّة تعمل في ضمير محذوف إذا وقعت بعد ما يفيد .

---

(١) الكتاب ١٦٤/٣ والرواية في الديوان ص ١٤٧ أن ليس يدفع  
عن ذه الحيلة الجبل ويقول الأستاذ عبد السلام هارون في الحاشية :  
« والشاهد في كلتا الروايتين واحد لأنه في إضمار الماء في أن ولكنه أشد  
ظهوراً في رواية هالك لوضوح الرفع فيها .

وافظ ابن خالويه ٨٩ ، فقد ذكر أن أبا حيوة قرأ يرجع بالنصب  
والمقتضب ٣٢/٢ والبحر ٦٩/٦ والكشاف ٤٢٤/٢

(٢) من الآية ٢٠ من سورة المزمل .

(٣) من الآية ٨٩ من سورة طه .

(٤) من الآية ٢٩ من سورة الحديد .

(٥) الكتاب ١٦٥/٣ ، ١٦٦ ط هارون .

العلم وفصلت من الفعل كما يفهم من نص سيبويه — وقد أجرى سيبويه الخوف مجرى العلم في أن أن بعده مخففة في نحو خفت أن لا تقوم يافتي (١) .

وذكر سيبويه أن لأن المخففة موضعا آخر ولكنه ليس على سبيل القطع بل يحتمل أن تكون مخففة وأن تكون الناعبة للمضارع حيث يقول : «فأما ظننت وحسبت وخلمت ورأيت فإن أن يكون فيها على وجهين على أنها تكون أن التي تنصب الفعل وتكون أن الثقيلة» (٢) .

والمبرد في كتابه المقتضب سار على نهج سيبويه حذو القذة بالقذة .

وكذلك جاء بعده نحاة كثيرون وافقوا سيبويه وهم موفق الدين ابن يعيش في شرح المفصل (٣) ورضي الدين الاسترأبادي في شرح كافية ابن الحاجب (٤) والشيخ خالد الأزهرى في التصريح على التوضيح (٥) والصبان في حاشيته على شرح الأشموني (٦) .

---

(١) الكتاب ١٦٦/٣

ويشهد لسيبويه قول أبي محجن :

ولا تدفني في الفلاة فإنني أخاف إذا ماتت ألا أذوقها

(٢) المرجع السابق ١٦٦/٣

(٣) ٧٧/٧

(٤) ٣٣٣/٢

(٥) ٢٠٤/١ ط بولاق .

(٦) ٢٦٧/١ ط بولاق .



أما صاحب الإنصاف (١) فقد ذكر ما قاله سيبويه في الإنصاف ثم ذكر  
شاهدا على إعمالها لم يذكره سيبويه وهو قول أبي صخر الهذلي (٢) :

فتعلمي أن قد كلفت بكم ثم افعلی ماشئت عن علم  
والخلاصة أن أن المخففة تعمل عند سيبويه وأنها تفصل من الفعل  
بلا أو قد أو السين أو سوف .

ومع وضوح مذهب سيبويه وموانقة جمهور البصريين له نجد أن  
السيوطي في الطمع يقول :

وتكون أن مخففة وفي إعمالها ثلاثة مذاهب أحدها : أنها لا تعمل شيئا  
لا في ظاهر ولا في مضمرة وتكون حرفاً مصدرياً مهملاً كسمائر الحروف  
المصدرية وعليه سيبويه والكوفيون ، الثاني : أنها تعمل في المضمرة وفي  
الظاهر نحو علمت أن زيد قائم وقرء أن غضب الله عليها وعليه طائفة  
من المغاربة ، الثالث : أنها تعمل جوازاً في مضمرة لا ظاهر وعليه  
الجمهور ، (٣) .

وأظن أن الأمر واضح ، ولا يحتاج إلى رد بعد عرضنا لرأي سيبويه  
من خلال كتاباته .

---

#### (١) الإنصاف ٢٠٤/١

(٢) نسبة صاحب اللسان إلى الحارث بن وعدة ومعنى كلفت أولعت واشتد  
غرامى ونظير هذا البيت قوله تعالى « ونعلم أن قد صدقتنا » وقول الشاعر :

شهدت بأن قد خط ما هو كائن وأنتك تمحو ما تشاء وتثبت

(٣) الهمع ١٤٢/١ وانظر في هذه المسألة لأشيموني ٢٩٠/١ والتصريح  
٢٣٢/١ وشذور الذهب ٣٤٥ ورصف المباني ١١٤ والجنى الداني ٢٣٨، ٢٣٦  
وحاشية الأمير على المغني ٣٠/١ وشرح المفصل ٧٢/٨ ، ٧٣ ، ٧٧  
وأوضح المسالك ٣٧٠/١ .

و كنت أتمنى أن يرجع السيوطى إلى كتاب سيبويه فى هذه المسألة ؛  
حتى لا ينسب إليه ما لم يقله ، وإن كان قد رجع إليه فكنت أود أن يفهم  
المسألة على الوجه الذى أراد سيبويه .

واعلم أن ابن مالك قد ذكر عمل أن الخففة فى الكافية الشافية  
فقال :

وإن تخفف أن أو كأنا فبعدها انو الاسم مستكنا  
وقد يبين وإذا ما أضمرنا مع أن جملته تجيء خبرا  
وإن بنعل صدرت غير دعا وغير ما تصرفا قد منعنا  
فالأحسن الفصل بقى أو فنى أو تنفيس أو لو وقليل ذكر لو (١)  
وقبل أن ذى علم أو ظن لزم وبشذوذ ما سوى هذا وسم

وعلى ابن مالك عملها بعد تخفيفها بأنها أشبه بالفعل من المسكورة ؛  
لأن لفظها كلفظ عض مقصودا به المضى أو الأمر ، والمسكورة لا تشبه  
إلا الأمر كجد (٢) .

ويرى ابن مالك أن وقوع أن الخففة بعد غير ما يفيد العلم أو الظن  
شاذ ، وذكر من الشاذ قول كثير (٣) ،

تمنيك نفس أن سيدنو ولو دنت  
دنت وهى لا بالوصل يدنو سرورها

(١) شرح الكافية الشافية ٤٩٤/١

(٢) اعلم أن الزركشى يرى إعمال أن الخففة من الثقيلة ويقرر أنها  
تقع بعد فعل اليقين وما فى معناه ويكون اسمها ضمير الشأن وتقع بعدها  
لجملة خبرا عنها ، انظر البرهان ٢٢٥/٤

(٣) البيت من الطويل نسبته ابن مالك إلى كثير وليس فى ديوانه .

وانظر شرح الكافية الشافية ٤٩٩/١

وقول الفرزدق :

أبيت أمني النفس أن سوف نلتقي  
وهل هو مقدور لنفسى لقاءها (١)  
رأيتك أحيت الغدى بعد موته  
فعاش الغدى من بعد أن هو حامل (٢)

وقول الآخر :

فكان لها ودى ربة ميعى  
وليدا إلى أن رأسي اليوم أشيب (٣)  
وذكر ابن مالك من دخول أن الخفقة على المضارع متصلا بها  
قول الشاعر :  
علموا أن يؤملون فجادوا قبل أن يسألوا بأعظم سؤال (٤)  
وقول الشاعر (٥) :

لنى زعيم يانـويقة إن أمنت من الر زاح  
ونجوت من عرض المنون من الغدو إلى الرواح  
أن تهبطين بلاد قوم يرتعون من الطلاح

- 
- (١) البيت من الطويل فى ديوان الفرزدق ١٢/١  
(٢) البيت من الطويل ومعنى حامل : ساقط لا نباهة له .  
(٣) البيت من الطويل والريقة : القوة والرمى وميعة الشباب : أوله .  
(٤) البيت من الخفيف وقال العيني (٢) ٢٩٤ لم أقف على اتم قائله .  
(٥) الأبيات من مجزوء السكامل وانظر اللسان طالع لأن الرواية فيه  
إن نجوت من الرزاح والأبيات فى الخزانة ٥٥٩/٣ وقائلها القاسم بن معن  
قاضى السكوفة .

كما ذكر من دخول أن الخفقة على الماضي متصلا بها قول  
أبي ذؤيب (١) :

فلما رأوا أن أحكمتهم ولم يكن  
يحل لهم إكراهها وغلا بها  
دعاني إليها القلب إلى لأمره  
سريع فما أدري أرشد طلابها

ويرى ابن مالك أن وقوع الفعل بعد متصلا بها ولم يكن دعاء ،  
ولا غير متصرف يرى أنه جائز بضمف (٢) .

وذكر ابن هشام أنه نادر (٣) .

وبعد فليس المراد بالعلم والظن لفظهما بل معناهما بأى لفظ كان ومن  
ذلك قول عمر بن أبي ربيعة (٤) :

ثم انصرفت وكان آخر عهدنا أن سوف يجمعنا إليك الموسم  
وقول الأحوص :

وما كنت زوار ولكن ذا الهوى  
لنا لم يذر لأبد أن سيزور

---

(١) انظر ديوان الهذليين ٧١/١ والبيتان من الطويل وانظر شرح

التسهيل ١٩٩/٢

(٢) شرح الكافية الشافية ٥٠٠/١

(٣) أوضح المسالك ٣٧٣/١

(٤) البيت من الكامل في ديوان عمر بن أبي ربيعة ص ٢٢٧

وقول جرير :

وآية لؤم التيم أن لو عددتهم

أصابع تيمى نقصن عن العشر

وخلاصة الأمر أن سيبويه يعمل أن المخففة سواء أ جاء بعدها  
الاسم نحو (١) :

في فتيه من سيوف الهند قد عملوا

أن هالك كل من يحفى وينتعل

فالتقدير أنه هالك .

أم الفعل ولا يكون التخفيف مع الفعل إلا بعد الحروف الأربعة التي  
هى لا وة- والسين وسوف (٢) ، وقد سبق بيان ذلك . هذا إذا لم يكن  
الفعل جامداً ، أو مفيداً للدعاء ، وإلا فإنه لا يحتاج إلى فاصل (٣) .

ويندر أن تجيء أن المخففة بعد غير ما يفيد اليقين أو الظن (٤) ومن ذلك  
قول كثير :

(١) البيت من الطويل في ديوان جرير ٢١٤ ورواية الديوان من  
العشر

(٢) البيت منسوب للأعشى في سيبويه ٢٨٢/١ والمنصف لابن جني  
١٢٩/٣ ، والامالى الشجرية ٢/٢ والخزانة ٣٥٩/٤ والإنصاف ١٩٩/١  
وانظر المقتضب ٩/٣ والخصائص ٥٤١/٢ والمنصل ٢٩٧ وابن يعيش ٨/٧٧  
ومع الهوامع ١٤٢/١ ، وانظر ديوان الأعشى ٦/٣٨ ، ٥٩ وفي الخزانة  
٥٤٧/٣ أن عجز هذا البيت كما هو مروي في الديوان ١٤٧  
أن ليس يدفع عن ذى الحيلة الخيل

(٣) المقتصد ١/٤٨٤

(٤) الأشموني تحقيق الشيخ محمد محي الدين ١/٥٩٣

تمنيك نفس أن ستدنو ولو دنت  
دنت وهي لا بالوصل يدنو مرورها

وقول الفرزدق :

أبيت أمني النفس أن سوف نلتقي  
وهل هو مقدور لنفسي لقاءها

وقول الآخر :

رأيتك أحييت الندى بعد موته  
فعاش الندى من بعد أن هو حامل

وقول الآخر :

فكان لها ودي وريقة مبعي  
وليداً إلى أن رأسي الآن أشيب

فقد أوقع كثير والفرزدق أن المخففة بعد فعل التني ، وأوقع من  
بعدهما أن المخففة غير مسبوقة بعلم ولا ظن .

وذمب الزخشرى إلى أن أن إذا كانت مؤكدة غير مخففة لم تدخل  
إلا على اليقين أو الظن ورأيه مردود لوقوعها بعد التني كثيراً كقول  
كثير عزة :

وددت وماتني الودادة أتني

بما في فؤاد الحاجبية عالم

## مسألة في « عسى »

في كتاب المغنى أن عسى فعل مطلقاً ، لا حرف مطلقاً خلافاً لابن السراج و ثعلب ، ولا حين يتصل الضمير المنصوب كقوله :

يا أبتا علسكا أو عساكا

خلافاً لسيبويه ، (١) :

ثم يقول : وتستعمل على أوجه : أحدها أن يقال عسى زيد أن يقوم (٢) ، واختلف في إعرابه على أقوال : أحدها وهو قول الجمهور أنه مثل كان زيد يقوم .

ثم يقول : والقول الثاني أنها فعل متعد بمنزلة قارب معنى وعملا أو قاصر بمنزلة قرب من أن يفعل ، وحذف الجار توسعا وهذا مذهب سيبويه والمبرد .

والثالث أنها فعل قاصر بمنزلة قرب وأن يفعل بدل اشتغال من فاعلها وهو مذهب الكوفيين .

---

(١) انظر في عسى الكتاب ١/ ٣٨٨ ، ٣٨٩ > ١ بولاق .

(٢) عسى تستعمل في القرآن على وجهين أن ترفع اسماً صريحاً ويؤتى بخبر مثل قوله تعالى في سورة المائدة من الآية ٥٢ فعسى الله أن يأتي بالفتح والتالي أن يكون المرفوع بها أن والفعل نحو قوله تعالى في الآية ٧٩ من من سورة الإسراء ٧٩ (عسى أن يبعثك ربك مقاماً محموداً) وانظر البرهان في علوم القرآن ٤ / ١٦١ .

ثم يقول : « والرابع أنها فعل ناقص كما يقول الجمهور وأن الفعل بدل ، اشتغال ، (١) .

هذا ما ذكره ابن هشام عن عيسى وبخاضة عيسى التي بعدها اسم جاء بعده .  
فعل مقترن بأن المصدرية .

والمشهور أنها تعمل في هذه الحالة عمل كان وأخواتها ، وأن ما ينطبق عليها ينطبق على أخواتها .

ولذلك فقد استبعدت أن يكون سيبويه قد قال أنها فعل متعدد بمنزلة قارب معنى وعملا أو قاصر بمنزلة قرب من أن يفعل .

فأخذت أتصفح كتاب سيبويه فوجدت أن ابن هشام فهم كلامه على غير وجهه وإليك ما قاله سيبويه : « وتقول عسيت أن تفعل ، فأن هاهنا بمنزلتها في قولك قاربت أن تفعل ، أى قاربت ذاك وبمنزلة دنوت أن تفعل واخولقت السماء أن تمطر أى لأن تمطر ، وعسيت بمنزلة اخولقت السماء ، ولا يستعملون المصدر هاهنا ، كما لم يستعملوا الأسماء التي الفعل في موضعها . كقولك اذهب بذى تسلم . ولا يقولون عسيت الفعل ولا عسيت للفعل ، (٢) » .

ثم يقول : « فالفعل ههنا بمنزلة الفعل في كان ، إذا قلت كان يقول ، وهو في موضع اسم منصوب ، كما أن هذا في موضع اسم منصوب وهو ثم خبر كما أنه ههنا خبر إلا أنك لا تستعمل الاسم ، (٣) » .

---

(١) المغنى ١/١٥١ ، ١٥٢

(٢) الكتاب ط بولاق ١/٤٧٧

(٣) السابق ١/٤٧٨



وهذا نص سيبويه في هذه المسألة .

والواضح أنه يرى أن عسى وأخواتها تعمل عمل كان وأخواتها فالمر فوع بعدها اسم والمصدر المؤول خبرها وكذلك الجملة بعدها .

ولعل الذي دفع ابن هشام إلى هذا الفهم غير الصحيح أنه رأى سيبويه يقول فإن ههنا بمنزلاتها في قولك قاربت أن تفعل أى قاربت ذلك وبمنزلة دنوت أن تفعل ، وما كان ينبغي له أن يعتقد هذا لأن تفسير هذه الأفعال يقارب أو دنا إنما هو تفسير معنى لا تفسير إعراب .

يدلنا على ذلك قول سيبويه : وهذه الحروف التي هي لتقريب الأمور شبيهة بعضها ببعض ، ولها نحو لبس لغيرها من الأفعال ، (١) .

ويؤيد ما ذهبنا إليه قول سيبويه : فصار كدت ونحوها بمنزلة كنت عندهم ، كأنك قلت كدت فاعلا ، ثم وضعت أفعال في موضع فاعل ونظير هذا في العربية كثير (٢) .

والمعروف أن المقتضب متأثر بالكتاب إلى حد كبير ، ولذلك يقول :  
اعلم أنه لا بد لها من فاعل لأنه لا يكون فعل إلا وله فاعل وخبرها مصدر لأنها لمقاربتة والمصدر اسم الفعل وذلك قولك عسى زيد أن ينطلق وعسى أن أقوم أى دنوت من ذلك وقاربتة بالنية ، وأن أقوم في موضع القيام وكما فهم ابن هشام نص سيبويه على غير وجهه فهم نص المبرد على غير وجهه أيضاً فقرر أن المبرد يجعلها بمنزلة قارب أو قرب كما ذكرنا سابقاً ولعل ابن هشام قرر ما ذكر متأثراً بقول المبرد لأنه لا يكون فعل إلا وله فاعل وهذا غير صحيح لأن كلام المبرد لا يدل على أن ما بعد عسى فاعل فقد قال في باب كان ، وكان فعل متصرف يتقدم مفعوله ويتأخر (٣) .

---

(١) السكتاب ط بولاق ٤٧٩/١ (٢) السابق ٤١٠/١

(٣) المقتضب ٤١٥/٤

وسيبويه يقول في « باب كان » ولا يجوز فيه الاقتصار على الفاعل كما لم يجوز في ظننت الاقتصار على المفعول الاول، (١).

أما تفسيره عسيت أن أقوم بقوله أي دنوت من ذلك فقد سبق أن ذكرنا أنه تفسير معنى لا تفسير إعراب .

وأمر السيوطي في اللمع مشير للدهشة فقد قال وزعم المبرد أنه ( أي الفعل بعد عسى وأخواتها ) مفعول به لأنها في معنى قارب زيد الفعل وحذراً من الإخبار عن المصدر بالجملة (٢) ، .

وإثارته للدهشة أتت من نسبه ما ذكر إلى المبرد فالمبرد لم يزعم ما قرره ثم إنه إذا كان قد فهم ذلك من كلام المبرد فسكانه فهم من كلام سيبويه مثله فلماذا لم يذكر ذلك ؟

## أَقَامُوا وَقَدْ قَعَدَ النَّاسُ وَنَحَوَهَا

يقول سيبويه (١) : « هذا باب ما ينتصب من الأسماء التي أخذت من الأفعال انتصاب الفعل ، استفهمت أو لم تستفهم ، وذلك قولك أقاموا وقد قعد الناس ، وأقاعدا وقد سار الركب ، وكذلك إن أردت هذا المعنى ولم تستفهم ، تقول : قاعدا علم الله وقد سار الركب ، وقاموا قد علم الله وقد قعد الناس . وذلك أنه رأى رجلا في حال قيام أو حال قعود فأراد أن ينبهه ، فكأنه لفظ بقوله أنقوم قائما وأنقعد قاعد قاعدا ولكنه حذف استغناء بما يرى من الحال ، وصار الاسم بدلا من اللفظ بالفعل فجري مجرى المصدر في هذا الموضع » .

هذا نص سيبويه والواضح منه أن سيبويه يرى أن قائما في قولهم : « أقاموا وقد قعد الناس » حال . وكذلك في كل ما كان على شاكلته ، ثم يقدر العامل في الحال من لفظ الوصف ، أي أتقوم قائما .

والمبرد متأثر في المقتضب بسيبويه إذ يقول : « وإن شئت وضعت اسم الفاعل في موضع المصدر فقلت : أقاموا وقد قعد الناس فإنما جاز ذلك لأنه حال ، والتقدير أثبت قائما ، فهذا يدل على هذا المعنى (٢) » انتهى — فهما على وفاق في أساس المسألة والخلاف بينهما إنما هو في تقدير المحذوف ، فالمبرد يقدره أثبت وسيبويه يقدره من لفظ الوصف .

ومع وضوح مذهب سيبويه والمبرد ، فإن الرضى في شرح السكاكية ينسب إليهما أن الوصف عندهما مفعول مطلق ، والصفة قائمة مقام المصدر والتقدير أنقوم قياما ، إذ يقول الرضى :

---

(١) الكتاب ١/١٧١ ط بولاق

(٢) المقتضب ٣/٢٢٩

ومنها عند السير في ، صفات تضمنت توييخا على ما لا ينبغي في الحال ،  
مع الهمزة ، وبدونها نحو قولهم : « أقاموا وقد قعد الناس » ، وأقاعدا وقد  
سار الركب ، فهو عند السير في حال مؤكدة .

وأما عند سيبويه والمبرد والزمخشري فالصفة قائمة مقام المصدر ، أي  
أنقوم قياما (١) .

---

(١) شرح السكافية للرضي ١/١٩٦ وانظر الطمع ج ١/١٩٣ ، ١٩٤ فقد  
نسب إلى المبرد ما نسبته إليه شارح السكافية وانظر ابن يعيش ١/١٢٣ .

## نصب المستثنى بعد إلا

والمفعول معه بعد واو المعبة

يقول سيبويه في ناصب المستثنى بعد إلا :

« اعلم أن إلا يكون الاسم بعدها على وجهين :

فأحد الوجهين : أن لاتغير الاسم عن الحال التي كان عليها قبل أن تلحق . ويمثل لذلك بقوله « وذلك قوله ما أتاني إلا زيد .

والوجه الآخر : أن يكون الاسم بعدها خارجا مما دخل فيه . ما قبله عاملا فيه ما قبله من الكلام ، كما تعمل عشرون فيما بعدها ، إذا قلت : عشرون درهما . » (٢)

ويقول سيبويه كذلك في ناصب المفعول معه بعد واو المعبة :

« هذا باب ما يظهر فيه الفعل وينتصب الاسم ؛ لأنه مفعول معه ومفعول به ، كما انتصب نفسه في قولك : امرأ ونفسه وذلك قولك : ما صنعت وأباك ، ولو تركت الناقة وفصيلها لرضعها ، إنما أردت ما صنعت مع أريك

---

(١) في ناصب المستثنى أقوال أحدها أنه إلا والثاني أنه ما سبقها من فعل ونحوه والثالث أنه ما قبل إلا معدى إليه بواسطة والرابع أنه بان مقدرة بعد إلا والخامس أنه بيان مخففة ركبت إلا منها ومن لا والسادس أنه انتصب لمخالفة الأول وانظر الجمع ٢٢٤ / ١

(٢) الكتاب ٢ / ٣٠٠ ط الأستاذ عبد السلام هارون وانظر ٣٦٠ / ١

ط بولاق

ولو تركت الناقاة مع فصيلها ، فالفصيل مفعول معه والاب كذلك ، (١)  
والواو لم تغير المعنى ، واسكنها تعمل في الاسم ما قبلها ، (٢)

واقدم فهم السيراني نص سيبويه في الموضعين فهما صحيحا فقال :

« مذهب سيبويه أن ما بعد الواو منصوب بالفعل لأنها بمعنى مع .

وهي الواو يتقاربان فإنهما جميعا يفيدان الانضمام فأقاموا الواو مقام  
مع لأنها أخف في اللفظ وجعلوا الإعراب الذي كان في مع في الاسم الذي  
بعد الواو لأنها حرف كما فعلوا في المستثنى بإلا فأظهروا الإعراب فيما  
بعدها ، (٣)

والأعلم مثل السيراني في صحة الفهم ؛ لأنه قال في بيان الشاهد في قول  
الشاعر :

فكونوا أنتم وبني أيكم مكان السكيتين من الطحال

الشاهد فيه حمل وبني على ضمير فعل لما فيه من معنى وصوله إليه  
بتوسط مع (٤) فلما حذف مع تعدى الفعل فنصب وجعلت الواو مؤدية  
بمعنى مع فهو يرى أن المفعول معه منصوب بالفعل مظهرا أو مضمرا .

(١) انظر في ناصب المفعول معه الطمع ١ / ٢٢٠ فقد قيل إن ناصبه  
فعل مضمر بعد الواو .

وقيل : إن ناصبة الخلاف وقيل إن الواو مهيئة لما بعدها أن ينصب  
انتصاب الظرف وقيل ناصبه الواو . وقيل ما تقدمه من فعل أو شبهه وهو  
الصحيح على أن تضاف عبارة بمعاونة الواو .

(٢) الكتاب ١ / ٢٩٧ ط الهيئة المصرية العامة للكتاب وانظر الكتاب  
١٥٠ / ط بولاق

(٣) السيراني على سيبويه (الكتاب ١ / ١٥٠ ط بولاق

(٤) السابق (الصفحة نفسها)

والرضى مثل هذين العالمين ، إلا أنه نسب رأى سيبويه لجميع البصريين دون تخصيص فقال في شرح الكافية :

« فقال البصريون العامل فيه الفعل المتقدم ، أو معنى الفعل بترسطة . إلا ، لأنه شيء يتعلق بالفعل معنى إذ هو جزء عما نسب إليه الفعل ، وقد جاء بعد تمام الكلام فشابه المفعول ، (١)

فالسيراني تحدث عن حكم ما بعد إلا وما بعد واو المعية ، المفعول معه . عند سيبويه والأعلم تحدث عن حكم ما بعد الواو دون أن يشير إلى مذهب والرضى تحدث عن حكم ما بعد إلا ناسبا ذلك إلى جميع البصريين .

وليس ما قاله الرماني في تلخيصه لمذهب سيبويه بعيداً عن فهم هؤلاء إذ يقول وهو يتحدث عن إلا الاستثنائية : « فان كان ما قبلها موحياً انتصب ما بعدها على كل حال ، تقول من ذلك : قام القوم إلا زيدا ، ينصب ( زيدا ) بالفعل المتقدم إلا أنه يصل إليه بوساطة إلا ، وهذا كما تنصب ما بعد الواو والتي بمعنى مع بالفعل الذي قبلها مع وساطة الواو ، وهذا مذهب سيبويه ، (٢)

ومع وضوح مذهب سيبويه عند جمهور العلماء كما ذكرنا نجد صاحب الهمع يقول وهو يتحدث عن ناصب المستثنى بعد إلا (٣) وو ناصبه أقوال أسدما : أنه إذا وصححه ابن مالك ، وعزاه لسيبويه والمبرد ، واستدل بأنها مختصة بدخولها على الاسم وليست كجزء منه فعملت فيه كإن . ولا التبرئة ، (٣) .

(١) شرح الكافية للرضى ٢٢٦/١

(٢) معاني الحروف ١٢٦

(٣) الهمع ٢٢٤/١

فصاحب اللمع ينقل عن ابن مالك أن ناصب المستثنى بعد إلا إلا  
وناصب المفعول معه الواو ، ولقد ذهبت إلى شرح الكافية الشافية لابن  
مالك فلم أجده شيئاً من هذا .

وما أريد أن أقوله إنه إذا كان ابن مالك قد أفق بهذا فقد فهم المسألة  
على غير وجهها الصحيح وإذا كان لم يقل شيئاً مما ذكر فكيف ينسبه إليه  
السيوطي ؟

وعلى فرض عز وابن مالك هذا الرأي لسيبويه فلماذا لم يفند السيوطي  
ذلك وهو بلا شك من اصطلع على الكتاب ، وأفاد منه أيما إفادة ؟

ولقد فهم أحد المحدثين نص سيبويه على غير وجهه أيضاً فقال : وفي  
ناصب المستثنى مذاهب أخرى هي :

الأول أنه ما قيل إلا من فعل أو شبهه وهذا مذهب سيبويه .

ثم ذكر من الآراء أن العامل الفعل بوساطة الواو ونسبه للرماني  
وآخرين .

وبقراءة نصوص سيبويه يتضح لنا أن ما نسبته الباحث للرماني ليس  
رأياً خالصاً وإنما هو مذهب سيبويه كما قال الرماني نفسه وإن ما نسبته  
لسيبويه ليس مذهبه كاملاً ، وإنما نقص منه عبارة بوساطة إلا كما أشار  
إلى ذلك شراح الكتاب .

---

(٢) شرح الكافية الشافية من ٧٠٠-٧٢٥ بالنسبة لإلا وبالنسبة للواو

من ٦٨٧ - ٦٩٩

(٣) نظرية العامل عند عبد القاهر مع تحقيق كتاب العوامل المساندة

ص ٩٦ تحقيق مسعد منصور



## نداء ألوصف الذى على فعال فى سبب الأتى

جاء الحديث عنه فى الكتاب فى موضعين :

الأول عند التدليل على تعريف مائة قصده من الأسماء المناداة ، وأن حرف النداء يصيره إلى حال هذا ويغنيه عن الألف واللام يقول : وما يدللك على أن يا فاسق معرفة قولك : يا خباث ، ويا لكاع ، ويا فاسق ، تريد يا فاسقه ، ويا خبيثة ، ويا لكعاء ، فصار هذا اسما لهذا ، كما صارت جعار اسما للضبع ، وكما صارت حذام ورقاش اسما للبرأة ، وأبو الحرث اسما للأسد ويدللك على أنه اسم للمنادى ، أنهم لا يقولون فى غير النداء : جاءتنى خياث وللكاع ولا لكع ولا فسق ، وإنما اختصر النداء بهذا الاسم أن الاسم معرفة ، كما اختصر الأسد بأبى الحرث ، إذ كان معرفة ولو كان شيء من هذا فسكرة لم يسكن مجروا لأنها لا تجر فى النسكرة ، (١) .

الثانى عند الحديث عما جاء معد ولا عن حده من المؤنث ، يقول : هذا باب ما جاء معد ولا عن حده من المؤنث . كما جاء المذكر معد ولا عن حده ، نحو فسق ولكع وعمر وزفر ، والمذكر نظير ذلك فى المؤنث ، فقد يحىء هذا المعدول اسما للفعول واسما للوصف المنادى المؤنث ، كما كان فسق ونحوه للمذكر ، وقد يكون اسما للوصف غير المنادى والمصدر ، ولا يكون إلا مؤنثا لمؤنث ، (٢) .

ثم بدأ يذكر الأمثلة إلى أن قال : « وما جاء من الوصف منادى وغير

(١) الكتاب ط بولاق ١ / ٣١١ .

(٢) الكتاب ط بولاق ١ / ٣٦ ، ٣٧ ، ٣٨ .

منادى يا خباثت يا السكاع ، فهذا امم للخبيثة والسكعاء ومثل ذلك قول  
الشاعر :

فقلت لها عيني جعار وجروى  
بلحم امرىء لم يشهد اليوم ناصره  
ولما هو امم للجاعة ولما يريد بذلك الضبع ويقال لها قتام لانها  
تقتم أى تقطع .

وقال الشاعر :

لحقت حلاق بهم على أكسانهم  
ضرب الرقاب ولا يهـم المغنم  
ثم يقول : وهذا كله معدول عن وجهه .

وليس بين النصين أى تعارض بالنسبة لنداء فعال فى سب الاثنى ؛ لأنه  
قال فى الأول : لانهم لا يقولون فى غير النداء جاء تنى خباثت ولا السكاع ،  
وفى الثانى يذكر أمثلة المعدول عن حمده من المؤنث فيقول : د وما جاء  
من الوصف منادى وغير منادى ، على سبيل اللف ثم ينشر ذلك مرتباً  
بالتامثيل لما جاء منادى وهو خباثت والسكاع ولما جاء غير منادى نحو  
حلاق ثم يعلق على ذلك أن الوصف الذى ذكره منادى أو غير منادى معدول  
عن وجهه وأصله .

النداء  
المؤنث

(١) الكتاب ٢ / ٣٨ ط بولاق وخلاق : امم للنسبة

(٢) انظر فهارس سيويو ١٨ والمقتضب الجزء الاول دراسة الشيخ

ومع هذا الوضوح نجد شيخنا الفاضل الشيخ عزيمة يثبت أن بين النصين تعارضا ولقد عرفت سبب ما أثبتته وهو أنه رحمه الله ذكر من الموضوع الأول : لا يقولون في غير النداء جاء تنى خباث ولسكاع ومن الموضوع الثانى : ومما جاء من الوصف منادى وغير منادى يا خباث ويا لسكاع (١).

ولو ذكر شيخنا النصين كامين لفهم وجهة مساق كل نص ولما أثبت ذلك التعارض.

## حكم المقترن بال بعد هذا وأياها

يقول سيديويه (١) : د هذا باب لا يكون الوصف فيه مفردا إلا رفعا، ولا يقع في موقعه غير المفرد، وذلك قولك : د يا أيها الرجل، و يا أيها الرجلان، و يا أيها المرأتان، فأى هنا فيما زعم الخليل — رحمه الله — كقولك : يا هذا، والرجل وصف له، كما يكون وصفا لهذا، وإنما صار وصفه لا يكون فيه إلا الرفع، لأنك لا تستطيع أن تقول : يا أى ولا يا أيها وتسكت، لأنه مبهم يلزمه التفسير، فصار هو والرجل بمنزلة اسم واحد، كأنك قلت يا رجل.

ثم يقول (٢) : د وليس ذا بمنزلة قولك يا زيد الطويل من قبل أنك قلت يا زيد وأنت تريد أن تقف عليه ثم خفت أن لا يعرف فنعته بالطويل، وإذا قلت : يا هذا الرجل فأنت لم ترد أن تقف على هذا، ثم تصفه بعد ما تظن أنه لم يعرف، فن ثم وصفت بالاسماء التي فيها الألف واللام؛ لأنها والوصف بمنزلة اتم واحد، كأنك قلت : يا رجل.

فهذه الاسماء المهمة إذا فسرتها تصير بمنزلة أى كأنك إذا أردت أن تفسرها لم يجز لك أن تقف عليها وإنما قلت يا هذا ذا الجملة؛ لأن ذا الجملة لا توصف به الاسماء المهمة، إنما يكون بدلا، أو عطفًا على الاسم إذا أردت أن تؤكده.

ثم يقول (٣) : د يدلك على ذلك أن أى لا يجوز فيها أن تقول يا أيها ذا الجملة فالأسماء المهمة توصف بالألف واللام ليس إلا، ويفسرها ولا توصف

(١) الكتاب ط. هارون ٢/ ١٨٨

(٢) السابق ٢/ ١٨٩، ١٩٠ وانظر الأشباه ٢/ ٢٣٤

(٣) السابق ٢/ ١٩٠

بما يوصف به غير المهمة، ولا تقسر بما يفسر به غيرها إلا عطفًا، ومن ذلك قول الشاعر : وهو ابن لوزان السدوسي (١) :

يا صاح يا ذا الضامر العنس والرحل ذى الأنساع والجلس

وفعله قول ابن الأبرص (٢) :

يا ذا المخوقنا بمقتل شيخه حجر تمنى صاحب الأحلام

ومثله يا ذا الحسن الوجه وليس ذا بمنزلة يا ذا الجملة ؛ من قبل أن الضامر العنس والحسن الوجه كقولك : يا ذا الضامر ويا ذا الحسن ، وهذا المجرور هنا بمنزلة المنصوب إذا قلت : يا ذا الحسن الوجه ، ويا ذا الحسن وجهه ، ويدل ذلك على أنه ليس بمنزلة ذى الجملة ، أن ذا معرفة بالجملة والضامر والحسن ليس واحد منهما معرفة بما بعده .

ومعنى ما ذكره سيبويه أن اسم الإشارة يوصف بالاسم المحلى بال ، وكذلك أيها .

أما إذا جاء بعد اسم الإشارة اسم مؤول بمشتق مضاف إلى ما فيه ال فإنه يعرب به عطف بيان أو بدلا .

وفرق بين الوصف بالمحلى بال بعد اسم الإشارة وأى وبين المحلى بال بعد

(١) انظر الخصائص ٣/٣٠١ وابن يعيش ٢/٨ وابن الشجري ٢/٣٢ وينسب الشاهد أيضا إلى خالد بن المهاجر والعنس : العنقة الشديدة والأنساع جمع نسع بالكسر وهو سير تشد به الرحال والجلس : كل شيء ول ظهر البعير أو الدابة تحت البردة

(٢) انظر ديوان عبيد الأبرص ص ٢٠ وابن الشجري ٢/٣٢٠ والشاهد فيه رفع وصف المنادى وهو مضاف لإضافة غير مخضبة

العلم في نحو : يازيد الطويل بأنك حينما تنادي اسم الإشارة الموصوف (١)  
بالنحلي بال أو أيا الموصوف بما ذكرنا فكذا أنك تنادي شيئا واحدا لأن  
الوصلة الأولى لا يمكن أن تقف عليها وحدها ، إذ لا طائل من ورائها -  
وهي أي وهذا - .

أما يازيد الطويل فيمكن أن تريد الوقوف على زيد ، وليكنك أردت  
أن تمنعته .

ويقول ابن هشام منها على بعض ما وقع فيه الوم للمعربين عند ذكر النوع  
الأول وهو اشتراطهم الجمود لعطف البيان ، والاشتقاق للنعت :

من الخطأ في الثاني قول كثير من النحويين في نحو مررت بهذا الرجل :  
إن الرجل نعت ، قال ابن مالك : أكثر المتأخرين يقلد بعضهم بعضا في ذلك  
والحامل لهم عليه توهمهم أن عطف البيان لا يكون إلا أخص من متبوعه ،  
وليس كذلك ؛ فإنه في الجوامد بمنزلة النعت في المشتق ولا يتمتع كون  
المنعوت أخص من النعت ، وقد هدى ابن السيد إلى الحق في المسألة فجعل  
ذلك عطفًا لا نعتا ، وكذا ابن جني اهـ .

قلت : (٢) وكذا الزجاج والسهيلي قال السهيلي : وأما تسمية سيبويه له نعتا  
فتسامح ، كما سمي التوكيد وعطف البيان صفة ثم يقول وزعم : ابن عصفور

- 
- (١) وانظر الكتاب ٢٢١/١ طه بولاق فقد قال : واعلم أن المهمة توصف  
بالأسماء التي فيها الألف واللام والصفات التي فيها الألف واللام جميعا وإنما  
وصفت بالأسماء التي فيها الألف واللام ، لأنها والمهمة كشىء واحد ثم  
يقول (معلقا على نحو) (مررت بزيد الرجل) : فكذا أنك أرث أن تقول :  
مررت بالرجل وليكنك إنما ذكرت هذا لتضرب به الشيء وتشير إليه ،  
وانظر ٣٠٨/١ طه بولاق من المرجع نفسه  
(٢) مغني اللبيب ٥٧٠/٢

أن النحويين أجازوا في ذلك الصفة والبيان ، ثم يقول : قال : ( أى ابن عصفور ) وهذا معنى قول سيديويه (١) ١ هـ .

والذى نريد أن نوضحه الآن أن سيديويه يتحدث عن اسم الإشارة المنادى ، وأى فى النداء ، وصنفتها ، وهم يتحدثون عن الذى يأتى بعد اسم الإشارة محلى بال دون نداء ، فالجبهة منفكة ، فسكيف يتحدثون عن مذهب سيديويه فى النداء ، وهم يبحثون فى غيره .

ولهذا لا نرى ضرورة لقول السهيلي وأما تسمية سيديويه له نعمتا فتسامح لأن سيديويه سمى ذلك نعمتا بعد اسم الإشارة وأى فى النداء ؛ لأن المنادى طلب إقبال والمطلوب لإقباله فى مثل هذا الموضع جدير بأن ينعت حتى يأتى وحده دون غيره ، أما الحديث فى غير النداء فله نظامه الخاص به .

## تكرار الاسم عند الإضافة في النداء

يقول سيبيويه : « هذا باب يكرر فيه الاسم في حال الإضافة ، ويكون الأول بمنزلة الآخر ، وذلك قولك : يا زيد زيد عمرو ، ويا زيد زيد أخينا ، ويا زيد زيدنا زعم الخليل رحمه الله ويوفس أن هذا كله سواء ، وهي لغة للعرب جيدة وقال جرير :

يا تيم تيم عدى لأبالكم لا يلقينكم في سواة عمر (١)

وقال بعض ولد جرير (٢) :

يا زيد زيد العملات الذبل

وذلك لأنهم قد علموا أنهم لو يكرروا الاسم كان الأول نصبا ، فلما كرروا الاسم توكلدا ، تركوا الأول على الذي يكون عليه لو لم يكرروا وقال الخليل رحمه الله : هو مثل لا أبالك قد علم أنه لو لم يحىء بحرف

---

(١) انظر ديوان جرير ٢٨٥ والخزانة ٢/٢٩٨ وشرح شواهد المغنى ٢٩٠ ، والسواة : الفعلة القميحة والشاهد فيه إقحام تيم الثانى بين تيم الأول وما أضيف إليه فعومل الثانى فى منع الثنوين للإضافة معاملة الأول .

(٢) نسب هذا البيت أيضا إلى عبد الله بن رواحة وهو الصواب وانظر الروض الأنف ٢/٢٥٨ وبعد هذا البيت : تطاول الليل عليك فانزل وهما بيتان لا ثالث لهما قاهما فى غزوة مؤتة والمنصف ٣/١٦ وابن يعيش ١٠/٢ والهمع ٢/١٢٢ والأشمونى ٣/١٥٣ والخزانة ٢/٣٣ واليعملات جمع يعملة بفتح الياء والميم وهى الإبل القوية على العمل والشاهد فيه إقحام زيد الثانى بين الأول وما أضيف إليه .



الإضافة ، قال أباك ، فتركه على حاله الأولى واللام ها هنا بمنزلة الاسم الثاني في قوله يا تميم تميم عدى وكذلك قول الشاعر إذا اضطر :

يا يؤس للحرب (١)

لأنما يريد يا يؤس الحرب ، وكان الذى يقول يا تميم تميم عدى لو قاله مضطرا على هذا الحد في الخبر لقال هذا تميم تميم عدى .

قال : وإن شئت قلت يا تميم تميم عدى كقولك : يا تميم أخانا لأنك تقول هذا تميم تميم عدى كما تقول : هذا تميم أخونا (٢) .

فذهب سيبويه أن قولك يا تميم تميم عدى — إذا نصب الأول — تميم الأول فيه هو المضاف إلى عدى والثاني تو كيد للأول وتكرار له ولا تأثير له في المضاف إليه .

أما إذا ضم الأول ، فإنه منادى مفرد ، والثاني عطف بيان . .

ومع وضوح مذهبه ، فأننا نجد أن ابن هشام في المغنى يقول السابعة : نحو زيد وعمرو قائم ، ومذهب سيبويه أن الحذف فيه من الأول لسلامته من الفصل ولأن فيه إعطاء الخبر للجوار مع أن مذهبه مذهب في نحو .

يا زيد زيد العملات

أن الحذف من الثاني (٣) ، انتهى :

---

(١) قطعة من بيت لسعد بن مالك والبيت يتأمله :

يا يؤس للحرب التي وضعت أراهم فاستراحوا

وافظر ابن يعيش ١٠٥/٢ ، ١٠٥/٤ ، ٣٦/٥ ، ٧٢/٥ والخصائص ١٠٢/٣ ،

وشرح شواهد المغنى ١٩٨ والشاهد فيه إقحام اللام بين المضاف والمضاف إليه .

(٢) الكتاب ط هارون ٢/٢٠٥ ، ٢٠٦ ، ٢٠٧

(٣) المغنى ٢/٦٢١

وهذا فهم للسألة على غير وجهها ، لأن سيبويه لم يصرح بأن الثانى مضاف إلى مثل ما أضيف إليه الأول كما قرر ابن هشام وإنما قال : فلما كرر والاسم توكيذا تركوا الأول على الذى يكون عليه لو لم يكرروا ،

فسيبويه يقرر أنه تأكيد لفظى والتأكيد اللفظى فى الأغلب حكمه حكم الأول ، وحر كته حر كته إعرابية كانت أو بنائية ، فسكنا أن الأول محذوف التنوين للإضافة فكذلك الثانى مع أنه ليس بمضاف وقد شبه الخليل الثانى كما ذكر سيبويه — بأنه كاللام المقحمة بين المضاف والمضاف إليه فى لا أبالك لتأكيد اللام المقدرة إذ يقول : وقال الخليل رحمه الله هو مثل لا أبالك ، ويبين وجه الشبه الذى ذكرناه .

وأعلم أن الرضى قد ذكر تعليلا لطيفا لهذا (١) التأكيد المقحمة فقال : وإنما جىء بتأكيد المضاف لفظا بينه وبين المضاف إليه ، لا بعد المضاف إليه ، لئلا يستنكر بقاء الثانى بلا مضاف إليه ، ولا تنوين معوض عنه ، ولا بناء على الضم . وجاز الفصل به بينهما فى السعة مع أنه لا يجوز الفصل بين المضاف والمضاف إليه إلا فى الضرورة ، وذلك بالظرف خاصة فى الأغلب كما يجىء فى باب الإضافة ، لأنك لما كررت الأول بلفظه وحر كته بلا تغيير صار كأن الثانى هو الأول وكأنه لا فصل هناك ألا ترى أنك تقول : إن إن زيدا قائم مع قولهم لا بفصل بين إن واسمها إلا بالظرف (١) انتهى .

(١) شرح السكافية للرضى ١ ص ١٤٦ وانظر تحفة الغريب للدمايين

## موضع أسماء الأفعال

ذكر الأشموني أنه (١) ذهب كثير من النحويين منهم الأخفش إلى أن أسماء الأفعال لا موضع لها من الإعراب ، وهو مذهب المصنف (ابن مالك) (٢) ونسبه بعضهم إلى الجمهور ، وذهب المازني ومن وافقه إلى أنها في موضع نصب بمضمر وتقل عن سيبويه والفارسي القولان ، وذهب بعض النحاة إلى أنها في موضع رفع بالابتداء ، وأغنادا مرفوعها عن الخبر ، كما أغنى في نحو أقائم الزيدان اهـ .

الذي يعنيني من هذا قول الأشموني : وتقل عن سيبويه والفارسي القولان لأنه كان على الأشموني أن يتأكد من ذلك النقل عن طريق مراجعة كتاب سيبويه في هذا الموضع ولكنه حكي النقل ووقف عند هذا الحد وهذا الناقل قد فهم المسألة على غير وجهها في كتاب سيبويه .

وذلك لأن سيبويه يرى أن أسماء الأفعال لا موضع لها من الإعراب لأنها أسماء لألفاظ الأفعال يقول : « فقولك : رويد زيدا فإنما هو اسم أروذ زيدا ومنها هلم زيدا إنما تريد هات زيدا » (٣)

(١) الصبان على الأشموني ١٠٦/٣ وشرح التصريح ٥٠/١ ، ٥١ وهذا الخلاف مبني على خلاف آخر فمن قال إنها أفعال حقيقة أو أسماء الألفاظ الأفعال ، فلا موضع لها من الإعراب عنده ، ومن قال إنها أسماء لمعاني الأفعال فوضعها رفع بالابتداء . وأغنى مرفوعها عن الخبر ومن قال إنها أسماء للمصادر النائية عن الأفعال فوضعها نصب بأفعالها النائية هي عنها وانظر شرح التصريح ١٩٥/٢

(٢) يقول ابن مالك في شرح الكافية ١٣٩٦/٣

وكل ما يعد من ذا الباب مستوجب البناء لا الإعراب

(٣) الكتاب ١٢٢/١ ط بولاق .

ثم قال : ومنه قوله تراكها من إيل تراكها  
فهذا اسم لقولك اتركها وقال :  
مناعها من إيل مناعها  
وهذا اسم لقولك امنعها، (١) .

وعلق الأعلام على هذين البيتين بقوله (٢) : الشاهد فيه وضع تركها  
ومناعها موضع اتركها وامنعها وهما اسمان لفعل الأمر وجب لهما البناء  
على الكسر، لأنه مبنى وكان حقهما السكون وكسرا لا لالتقاء الساكنين  
وخصا بالكسر لأنهما مؤنثان والكسر يختص بالمؤنث .

ويقول سيديويه : وإنما سمي بهما الأمر والنهى فعلمت عملهما ولم يجاوز  
فهي تقوم مقام فعلهما . اهـ

والذى نفهمه من هذا أنها قامت مقام أفعال مبنية فبنيت كما أشار إلى  
ذلك الأعلام .

ولعل الذى نقل القولين نظر إلى قول سيديويه عن حميل : والدليل .  
على أنهما جعلتا اسماً واحداً ، قول الشاعر : (بسيط) .  
وهيج الحنى من دار فضل لهم يوم كثير تناديه وجيهله (٣)  
والقوافى مرفوعة (٤) .

ولكننا نقول له إنه أعربه بالرفع لأنه وإن كان مركباً من شيئين فقد  
جعله اسماً للصوت .

---

(٢) السابق ١/١٢٣

(١) السابق ١/١٢٣

(٣) والشاهد أنه جعل حميل له وإن كان مركباً اسماً للصوت ورفع

وكانه قال : كثير تناديه وحشه (٤) الكتاب ٢/٥٢

وربما يكون قد استنبط ذلك من قول سيبويه . ومن العرب من يقول جهلاً .

ومن العرب من يقول جهل إذا وصل وإذا وقف أثبت الألف ومنهم من لا يثبت الألف في الوقف والوصل .

ومن العجب أني ذهبت إلى كتاب المقتصد في شرح الإيضاح فلم أجد شيئاً يشير إلى أن هناك قولين لأبي علي وإنما وجدته يقول : باب الأسماء التي سميت بها الأفعال وهي رويداً ونحوه ثم يقول : فكذلك استغنى عن الأفعال بألفاظ هذه الأسماء التي سميت بها وذلك نحو قولك رويد زيدا تريد أود زيدا (١) .

ثم قال الشيخ عبد القاهر (٢) وهو يتحدث عن رويد : وبني كما أن فعل الأمر مبني وتراكها ومناعها بمعنى اتركها وامنعها وهذا بمنزلة رويد في إنهم جعلوا اسم الفعل من تركيبه لأن تراك من حروف اترك كما أن رويد من حروف أورد .

---

(١) المقتصد ٥٦٩/١

(٢) السابق ٥٧٠/١

## إضمار اسم الفعل مقدما لدلالة متأخر عليه

يقول ابن مالك في شرح الكافية الشافية (١) .

إن إضمار اسم الفعل مقدما لدلالة متأخر عليه جائز عند سيديويه ، .  
وخرج ابن مالك على هذا قول الشاعر (٢) :

يا أيها المأمح دلولى دونكا      إني رأيت الناس يحمدونكا

فقال وهو يرد على من يجيز إعمال هذه الأسماء فيما تقدم عليها محتجا بهذا البيت : « ولا حجة فيه لصحة تقدير دلولى مبتدأ أو مفعول لأبدونك مضمرا ثم ذكر الكلام الذى سقتناه فى صدر المسألة .

ولقد رجعت إلى كتاب سيديويه وهذا نص ما قال فى هذه المسألة (٣) :

« وأعلم أنه يقبح زيدا عليك ، وزيدا حذرك ؛ لأنه ليس من أمثلة الفعل ، فقبح أن يجرى ما ليس من الأمثلة مجراها إلا أن تقول زيدا فتنصب بإضمارك الفعل ، ثم تذكر عليك بعد ذلك ، فليس يقوى هذا قوة الفعل ؛ لأنه ليس بفعل ولا يتصرف تصرف الفاعل الذى فى معنى يقول ، .

وهذا النص يثبت لنا أن الإمام ابن مالك فهم كلام سيديويه على غير وجهه ؛ لأن سيديويه يقول : إلا أن تقول زيدا فتنصب بإضمارك الفعل ، .

---

(١) شرح الكافية الشافية ١٣٩٥/٣

(٢) هذا البيت من بحر الرجز لجارية من بنى مازن وانظر مع الطوامع ١٠٥/٢ ، والدرر اللوامع ١٣٩/٢ ، والتصريح ٢٠٠/٢ ، والأشمونى ٢٠٦/٣ ، والإنصاف ٢٨/١ ، والعقد الفريد ٢١١/

(٣) الكتاب ١٢٧/١ ط بولاق .

ولم يقل يا ضمارك اسم الفعل ولا يمكن أن نحمل ذلك على أنه يريد اسم الفعل لأنه قال عن اسم الفعل « لأنه ليس من أمثلة الفعل » ثم قال « فليس يقوى هذا قوة الفعل » .

أى أن اسم الفعل لا يقوى قوة الفعل حتى تعمله مضمراً أو تقدم معموله عليه ، ولأنه إذا كان يقبح عند سيبويه (١) أن تقدم معمول اسم الفعل عليه فيعمل وهو متأخر فن باب أولى أن يمتنع عمله ، وهو محذوف أو يكون قبيحاً على الأقل .

---

(١) انظر شرح الألفية للراذى ٨٤/٤ وشرح الاشتقاق ٢٠٥/٣

## حكم التعجب من أفعال

يقول سيبويه (١) : هذا باب ما يعمل عمل الفعل ، ولم يجر مجرى الفعل ، ولم يتمكن تمكينه ، وذلك قولك ما أحسن عبد الله ثم يقول : « وبناءؤه أبدا من فعل وفعل وأفعال ، هذا لأنهم لم يريدوا أن يتصرف بفعولوا له مثالا واحداً يجرى عليه ، فشبه هذا بما ليس من الفعل ، نحو لات وما وإن كان من حسن وكرم وأعطى .

هذا نص سيبويه ويفهم منه أنه يسوى بين فعل وأخواتها وبين أفعال لسنه لم يقل إن ذلك قيامي أو سماعي ولكن أغلب الظن أنه يريد بذلك الاطراد لأنه يقول : « وبناءؤه أبداً من فعل وفعل وأفعال ، .

وقد فهم الإمام الرضى من عبارة سيبويه أن صياغة أفعال التعجب من أفعال قيامي يقول : « وبينى أيضاً من باب أفعال قياساً عند سيبويه سماعاً عند غيره نحو ما أعطاه للمعروف وما أبغضنى له والآخرش والمبرد جوزاً بناءً من جميع الثلاثى المزيد فيه . « والرضى على صواب فى فهمه عبارة سيبويه (٢) .

أما ابن يعيش فقد فهم عبارة سيبويه على غير وجهها فقال : وقد قالوا ما أعطاه الدرهم وأولاه الخير فهذا ونحوه مقصور على السماع عند سيبويه لا يجوز منه إلا ما تسكنت به العرب فالتعجب من فعل قيامي مطرد ومن أفعال مسموع لا يجاوز ما ورد عن العرب (٣) .

---

(١) البكتاب ١/٣٧ ط بولاق

(٢) شرح الكافية ٢/٣٠٨

(٣) شرح المفصل ٧/١٤٤



ثم يقول : « وإنما ساغ ذلك في أفعال عند سيبويه (١) دون غيره من  
اللائنية المزيد فيها لأن أفعال أمره ظاهر فلولا إظهار المعنى وعدم اللبس  
لما ساغ التعجب منه . »

وبعد فما يؤيد مذهب سيبويه في أفعال ورود التعجب منه نثراً وشعراً  
عن العرب ؛ فقد قالوا : ما أعطاه للدراهم ، وما أولاه للبعروف . وقال  
ذو الرمة (٢) :

ما أثنا خرقاء تراهيتا السكلى سقى بهما ساق فلم تتبللا  
بأضياع من عينيك للدمع كلها  
توهمت ربعا أو تذكرت منزلا

---

(١) السابق ٧/١٤٥ وانظر المقتصد لعبد القاهر الجرجاني ١/٣٧٩ فقيه  
مثل ما في ابن يعيش إلا أنه لم ينسب شيئاً إلى سيبويه .  
(٢) ملحقات ديوانه رقم ٧٠ ونظراد يوان الحماسة ٢/١١٢ ومجالس  
تعلب ٢/٤١٣ والأمالى للقالى ١/٢٠٨ .

## إعراب المنصوب بعد اسم التفضيل المثني والمجموع

يقول سيديويه : « إذا تئيت أو جمعت فأثبت النون فليس إلا النصب ، وذلك قولهم هم الطيبون الأخيار وهما الحسان الوجوه ومن ذلك قوله تعالى : « قل هل أنبئكم بالآخرين أعمالا (١) . وقول خرق من بني قيس (٢) :

لا يبعدن قومي الذين هم سم العداة وآفة الجزر  
النازلون بكل معترك والطيبون معاهد الأزر (٣)

سيديويه يقول : « إذا تئيت أو جمعت فليس إلا النصب ولم يذكر سوى ذلك » .

وما نفهمه أن ما يأتي بعد اسم الفاعل المجموع ينصب على التشبيه بالمفعول به وما يأتي بعد اسم التفضيل المجموع يعرب تمييزا ، ولكن سيديويه لم يفصل اعتمادا على ذكاء القارئ ، ولأن ذلك أمر واضح ولذلك نجد الأعم يقول في الحاشية معلقا على البيتين : « الشاهد فيه نصب معاهد الأرض بقولها الطيبون تشبيها بالمفعول به لأنه معرفة بإضافته إلى الأزر فهو كقولك الحسنون أوجه الأخ (٢) » .

لكنه لم يعلق على الآية بشيء إذ المفهوم أن المنصوب بعد كلمة الآخرين

(١) الآية رقم ١٠٣ من سورة الكهف

(٢) الهمع ١١٩/٢ وأمالى ابن الشجرى ٣٤٤/١ وخرق هي بنت هفان من بني قيس بن ثعلبة بن عكابة والجزر جمع جزور وهي الناقة تجزرو الأزر جمع إزار وهو ما يستر النصف الأسفل من البدن

(٣) الكتاب ط بولاق ج ١ ص ١٠٣

تمييز يقول العكبرى د أعمالا ، تمييز و جاز جمعه لأنه منصوب عن أسماء  
الفاعلين (١)

ومع وضوح مراد سيويوه فإننا نجد ابن هشام في المغني (٢) يقول :  
د وقال سيويوه : أعمالا مشبه بالمفعول به ويرده أن أمم لا يشبه بأمم  
الفاعل ؛ لأنه لا تلحقه علامات الحروف إلا بشروط والصواب أنه تمييز .  
ولا ندري من أين أتى ابن هشام بقوله : وقال سيويوه أعمالا مشبه  
بالمفعول به .

وأغلب ظني أنه قد فهم من جعل الآية وهي من اسم التفضيل مع  
الأمثلة الأخرى التي يأتي ما بعدها منصوبا على التشبيه بالمفعول به أن سيويوه  
يجعل ما بعد اسم التفضيل المجموع مشبها بالمفعول به وهذا لا يصدقه عقل  
لأن سيويوه كثيرا ما يستطرد لوجه شبه بين الشيئين وقد تكون هناك  
أمور أخرى لا تدخل في التشبيه .  
ولقد انتقده الدماميني فقال :

قال المصنف يعني ابن هشام : د والصواب أنها تمييز نخطأ سيويوه غير  
مبال بعلو شأنه وإمامته في هذه الصناعة (٣) .

---

(١) إملأ ما من به الرحمن ١٠٩/٢ والبحر ١٠٧/٦

(٢) المغني ٥٤٥/٢ تحقيق الشيخ محي الدين

(٣) تحفة الغريب ٦١٧/٢ تحقيق عبد الجواد البابا

## موضع يعود فيه الضمير على متأخر لفظا ورتبة

عد ابن هشام المواضع التي يعود فيها الضمير على متأخر لفظا ورتبة (١) وذكر منها : « (٢) أن يكون مبدلا منه الظاهر المفسر له ، كضربته زيدا قال ابن عصفور: أجازته الأخفش ، ومنعه سيبويه ، وقال ابن كيسان : هو جائز بإجماع ، نقله عنه ابن مالك ، ومما خرجوا على ذلك قولهم : اللهم صلى عليه الرؤوف الرحيم ، وقال السكاكيني : هو نعمت والجماعة يأبون نعمت الضمير وقوله :

قد أصبحت بقرقرى كوانسا . فلا تلبه أن ينام البائسا  
وقال سيبويه : هو يا ضمار أذم .»

لقد ورد ذكر سيبويه مرتين في هذه المسألة منسوبا إليه كلاما لم يقله في كتابه وأذكر لك نص سيبويه لترى بنفسك صدق ما قررت يقول سيبويه (٣).

وزعم الخليل أنه يقول مررت به المسكين على البذل وفيه معنى الترحم وبدله كبذل مررت به أخيك وقال :

فأصبحت بقرقرى كوانسا فلا تلبه أن ينام البائسا (٤)  
ولقد عاق الأعم على هذا البيت بقوله : الشاهد فيه نصب البائس يا ضمار فعل على معنى الترحم وهو فعل لا يظهر كما تقدم في المدح والذم .»

---

(١) انظر مغنى اللبيب ٢/٤٨٩، ٤٩٠، ٤٩١، ٤٩٢، ٤٩٣

(٢) السابق ٢/٤٩١، ٤٩٢ وانظر أيضا السابق ٢/٤٥٥

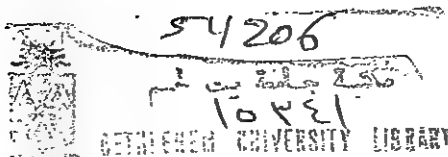
(٣) الكتاب ١/٢٥٥ ط بولاق

(٤) انظر معجم الهوامع ١/٢٦٦، ١١٧

يتضح لنا أن سيئويه نقل مذهب الخليل ، وأنه لم يصرح بالمنع طبقا لما ذكر ابن عصفور كما يتضح لنا أنه لم يقدر «أذم» ، ولا غيره كما ذكر ابن هشام ولكن الأعم هو الذي قال «إيضاحا» فعل على معنى الترحم ، وبين الذم والترحم فرق كبير فبه إلية أبو سعيد السيرا في يقول في هامش الكتاب : «مذهب الترحم على غير منهاج التعظيم والشتم وذلك أن الاسم الذي يعظم به والاسم الذي يشتم به شيء قد وجب للمعظم والمشتوم وشهرا به قبل التعظيم والشتم فيذكره المعظم أو الشاتم على جهة الرفع منه أو الوضع منه ، والترحم إنما هو رقة وتحن يلحق بالذكر على المذكور في حال ذكره إياه رقة عليه وتحننا ،

ولا أجد في الرد على ابن هشام في فهم مراد سيئويه أبلغ من رد أبي سعيد رحم الله الجميع وهدانا إلى صراطه المستقيم .

٢٥٥/١ ط بولاق



## حذف المؤكد وبقاء التوكيد

يتحدث ابن هشام عن شروط الحذف فيقول :

« الثالث أن لا يكون مؤكدا ، أى ألا يكون المحذوف مؤكدا ، ثم يقول : وهذا الشرط أول من ذكره الأخفش منعه في نحو الذى رأيت زيدا أن يؤكده العائد المحذوف بقوله نفسه لأن المؤكد مرید للطول والحذف مرید للاختصار وتبعه الفارمى فرد في ذكر كتاب الإغفال قول الزجاج في (إن هذان لساحران) إن التقدير إن هذان لهما ساحران فقال الحذف والتوكيد باللام متنافيان ، وتبع أبا على أبو الفتح فقال في الخصائص : « لا يجوز الذى ضربت نفسه زيد » . كما لا يجوز إدغام نحو اقعنسس لما فيهما جميعا من نقض الغرض وتبعهم ابن مالك فقال : لا يجوز حذف عامل المصدر المؤكد ، كضربت ضربا ، لأن المقصود به تقوية عامله وتقرير معناه والحذف منافي لذلك ، وهؤلاء كلهم مخالفون للخليل وسيبويه أيضا فإن سيبويه سأل الخليل عن نحو مررت بزيد وأتاني أخوه أنفسهما كيف ينطق بالتوكيد فأجابه بأنه يرفع بتقديرهما صاحبا أنفسهما وينتصب بتقدير أعنيهما أنفسهما (١) » .

ولقد ذهبت إلى كتاب سيبويه فوجدت أن ما نقله عنه ابن هشام صحيح ، ولكن ابن هشام فهمه على غير وجهه ، واستدل به في غير موضعه حينما ساقه في هذا الموضع ؛ لأن ابن هشام (٢) يتحدث عن أراء بعض النحويين ، حيث منعوا حذف المؤكد مع بقاء التوكيد ثم قرر أنهم

---

(١) الكتاب ١/٢٤٧ ط بولاق .

(٢) مغنى اللبيب ٢/٦٠٩ بتحقيق الشيخ محيى الدين عبد الحميد .

جميعا مخالفون للخليل وسيبويه ، وذكر كلام الخليل في كتاب سيبويه والدعوى في غير محل النزاع ؛ لأن النحاة يتحدثون عن حذف مؤكد ليس في إتياع تو كيده له مشكلة إعرابية لأنه واحد أماما ساقه سيبويه فمسألة المؤكد فيها زيد وأخوه ، وقد اختلف الإعراب فريد مجرور بالباء وأخوه مرفوع باتاني فلا يمكن نطق التوكيد إلا على اعتبار محذوف أما الذي (ضربت نفسه زيد) مثلا ينصب نفسه توكيدا للضمير المحذوف فالمحذوف شيء واحد له إعراب واحد فيمكن أن يسهل الأمر .

ولست بذلك أوافق النحويين الذين تحدث عنهم ابن هشام وإنما أقول لمن ابن هشام أتى بدليل في غير محل النزاع ، وحاله لا تشابه مع حال ما يتحدث عنه النحاة من حيث ما ذكرنا ، فلا يكتفى أن يستدل على حذف محذوف دون مراعاة ظروف الحذف المستدل به ،

وما أراه في المسألة أن الأمر ليس فلسفة وتعليل وإنما يحكم الموضع سماع من العرب فإذا سمع اتبع وإذا لم يسمع وجب أن يمنع .

## مسألة في العطف على التوهم

يقول ابن هشام في القاعدة الثامنة :

« ولا يكون في النثر فعل الشرط مضارعا والجواب ماضيا وقال الشاعر :

إن تركبوا فركوب الخيل عادتنا

أو تنزلون فإننا معشر نزل (١)

فقال يونس : أراد أو أتم نازلون فعطف الجملة الاسمية على جملة الشرط ، وجعل سيبويه ذلك من العطف على التوهم فكأنه قال : أتركبون فذلك عادتنا أو تنزلون فنحن معروفون بذلك ، ،

وهذا نص كلام المغنى (٢) :

وبالرجوع إلى كتاب سيبويه وجدته يقول (٣) :

وسألت الخليل عن قول الأعشى :

إن تركبوا فركوب الخيل عادتنا

أو تنزلون فإننا معشر نزل

فقال الكلام هنا على قولك يكون كذا أو يكون كذا لما كان موضعها

---

(١) هذا البيت للأعشى وانظر ديوانه ٤٨ والجمع ٦٠/٢ والخزانة

٦١٢/٣

(٢) مغنى اللبيب ٦٩٣/٢

(٣) السكتاب ٥١/٣ وانظر معاني القرآن للفراء ٣٤٧/٢



لو قال فيه أتر كيون لم ينقض المعنى صار بمنزلة قولك «ولا سابق شيئا» وأما  
يونس فقال: أرفعه بالا بتداء كأنه قال أو أنتم نازلون وعلى هذا الوجه  
فسر الرفع في الآية كأنه قال: أو هو يرسل رسولا (١) كما قال طرفة:

. . . . . أو أنا مفتدى . . .

وقول يونس: أسهل، وأما الخليل فجعله بمنزلة قول زهير:

بسدالى أنى لست مدرك مامضى

ولا سابق شيئا إذا كان جائيا

والإشراك على هذا التوهم بعيد كبعد «ولا سابق شيئا» .

ومن خلال عرض النصين يتضح لنا من نص ابن هشام أنه قد ادعى أن  
سبيويه جهل أو تنزلون في بيت الأعشى من العطف على التوهم ويتضح  
لنا من نص سبيويه أنه عرض قول الخليل ويونس وذكر أن قول يونس  
أسهل وأن الإشراك على التوهم بعيد كبعد ولا سابق شيئا وأنه لم يقل  
شيئا مما ادعاه ابن هشام .

وبعد فقد كان على ابن هشام أن يثبت من القضية قبل تقريرها  
وهو إمام مشهود له بعلو كعبه ورسوخ قدمه في النحو العربى .

(١) يشير إلى قوله تعالى «ما كان لبشر أن يكلمه الله إلا وحيا أو من  
وراء حجاب أو يرسل رسولا فيوحى بإذنه من يشاء» يرفع يرسل وهى  
قراءة نافع وأهل المدينة كما فى البحر ٥٢٧/٧ وفى الإتحاف ٣٨٤ أنها قراءة  
نافع وابن ذكوان والآية رقم ٥١ من سورة الشورى .

(٢) قطعة من بيت طرفة وتمايم البيت كما فى معلقته :

ولكن مولاي امرؤ هو خانق على الشكر والتسأل أو أنا مفتدى

(٣) ديوان زهير ٢٨٧ وانظر الخزانة ٣/٦٦٥

لذلك نجد (١) : الرضى يستشهد ببيت سيبويه السابق على أن تنزلون  
عند الخليل معطوف على إن تركبوا على المعنى وهو المسمى عطف  
التوهم وقال يونس هو على القطع أى بل أنكم نارلون غير أنه زاد أن كلمة  
أو بمعنى بل ونرى أنه لا ضرورة تلجئه إلى ذلك .

واقصر ابن عصفور في كتاب الضرائر على مذهب الخليل وخصه  
بالضرورة فقال : ألا ترى أن تنزلون حكمه أن يحذف منه الفنون للجزم  
لأنه معطوف على الفعل المجزوم بأداة الشرط وهو تركبوا لكنه اضطر  
إلى رفعه بالنون فاستعمل الرفع بدل الجزم حملا على أتركبون المضمن  
معنى إن تركبوا لأن الفعل المستفهم عنه جائز فيه أن يضمن معنى الشرط  
إلا أن ما حمل عليه برفع تنزلون لا يحوج إلى اللفظ .

## جزم المضارع في جواب الطلب

يقول سيبويه : « هذا باب من الجزاء ينجزم فيه الفعل إذا كان جوابا لأمر ، أو نهى ، أو استفهام ، أو تمن ، أو عرض فأما ما انجزم بالأمر ، فقولك : انتنى أنك . »

وأما ما انجزم بالنهى فقولك : لا تفعل يكن خيرا لك ، وأما ما انجزم بالاستفهام فقولك : ألا تأتيني أحدثك ؟ وأين تكون أذك ؟

وأما ما انجزم بالتمنى فقولك : ألا ماء أشربه وليته عندنا يحدثنا .

ولما انجزم هذا الجواب ، كما انجزم جواب إن تأتني يان تأتني ؛ لأنهم جعلوه معلقا بالأول غير مستغن عنه إذا أرادوا الجزاء ؛ كما أن إن تأتني غير مستغنية عن أنك .

وزعم الخليل أن هذه الأوائل كلها فيها معنى إن ؛ فلذلك انجزم الجواب ؛ لأنه إذا قال انتنى أنك فإن معنى كلامه ، إن يكن منك إتيان آتاك ، وإذا قال : أين بيتك أذك فسكأنه قال : إن أعلم مكان بيتك أذك لأن قوله : أين بيتك يريد به أعلمنى (١) .

والذى نفهمه من نص سيبويه أن المضارع في جواب الطلب يحزم بالطلب نفسه لشبهه بالشرط عند سيبويه لأنه يقول فأما ما انجزم بالأمر ثم يقول وأما ما انجزم بالنهى ... إلخ .

ثم يقول : ولما انجزم هذا الجواب كما انجزم جواب إن تأتني يان تأتني لأنهم جعلوه معلقا بالأول غير مستغن عنه إذا أرادوا الجزاء كما إن تأتني غير مستغنية عن أنك .

ونفهم أن المضارع يحزم في جواب الطلب عند الخليل ولتضمنه معنى الشرط لأنه يقول: واعلم أن هذه الأوائل كلها فيها معنى إن ولا يمكن أن تفسر عبارة الخليل على أن الجزم بالطلب لنيابته مناب الشرط ولكن ما ذكرنا أقرب إلى قوله « فيها معنى إن » .

وفرق بين نيابة الطلب عن جملة الشرط وتضمنه معنى الشرط ، إلا أنه على النيابة هناك جملة محذوفة ، وعلى التضمن ليست هناك جملة محذوفة .

هذا ما فهمناه من نص سيبويه ولسكننا إذا نظرنا في البحر المحيط لأبي حيان فإننا نجد يقول « وفي الحقيقة العمل إنما هو للشرط المقدر وهو اختيار الفارسي والسيرافي وهو الذي نص عليه سيبويه عن الخليل » .

فأبو حيان قد ذهب مذهباً لم يردده الخليل ولا سيبويه . فسيبويه يرى أن الجواب يحزم بالطلب لأن الجواب يقترب على الطلب ومعلق به كجواب الشرط مع جملة الشرط والخليل يرى أنه يحزم بالطلب لتضمنه معنى الشرط وقلنا إنه يمكن أن يقال إن مقصده أنه يحزم بالطلب لنيابته عن جملة الشرط .

وكذلك إذا ذهبنا إلى شرح السكاكية للرضي فإننا نجد يقول « وانجزام الجزاء بهذه الأشياء لا بيان مقدرة كما هو ظاهر مذهب الخليل » .

وكلام الرضى ينطبق على رأى سيبويه ، ولكنه ينسبه للخليل ، وهذا لأنه فهم كلام سيبويه على غير وجهه .

أما ابن هشام فلم يذكر تفصيلاً في المسألة ، ولكنه ذكر ما رجحه ،

---

(١) ١٧٥/١ وانظر البحر أيضا ٤٢٦/٥ وانظر إعراب القرآن المنسوب .

إلى الزجاج ٨١١/٣ ، ٨١٢

(٢) شرح السكاكية للرضي ٢٦٥/٢

(٣) المغني ٤٢٣ / تحقيق الشيخ محي الدين

وهو أن جواب الطلب يجزم بإن مقدرة ، إذ يقول : ويجزم بإن مقدرة ،  
ويكرر ذلك في الباب السادس من الجزء الثاني في التحدير من أمور  
اشتهرت بين المعريين والصواب خلافها فيقول : والثامن قولهم في نحو  
انتفى أكرمك إن الفعل مجزوم في جواب الأمر والصحيح أنه جواب  
لشرط ، ومقد يكون إنما أرادوا تقريب المسافة على المتعلمين (١) .

وما ذكره ابن هشام بقوله « ويجزم بإن مقدرة » اختيار لا فعلى عليه  
فلعله ظهرت له أدلة رجح بها ما ذهب إليه ولسكننا نناقشه في الموضع  
الثاني في قوله « والصحيح أنه جواب الشرط مقدر وقد يكون إنما أرادوا  
تقريب المسافة على المتعلمين .

فنقول ما تدعى أنه غير صحيح هو مذهب سيبويه أو مذهب الخليل  
لأنك قلت الصحيح وعكسه غير الصحيح ومذهب كل منهما قوى لأن  
ما لا يحتاج إلى تقدير أولى مما يحتاج ولأن العامل الملفوظ سواء أكان  
بالأصالة أم بالتضمن أم بالنيابة أقوى من المقدر .

وما عجبت له جعل الدماميني (٢) مذهبي الخليل وسيبويه مذهباً واحداً وهو  
أن جزم الجواب بالطلب نفسه لتضمنه معنى الشرط ، والاعجب مما ذكرت  
أن الدماميني بنسب للسيرافي أنه حكى أنهما قالاً إن الجواب مجزوم بالطلب  
لنيابته مناب الجازم الذي هو الشرط المقدر .

وما ذكره مذهباً لها فهم بعيد لقول الخليل في المسألة كما ذكرنا وليس  
رأياً مستقلاً .

---

(١) المغنى ٢/٦٥٣

(٢) تحفة الغريب ١/٢١٨

## الألف والواو والياء

في التثنية والجمع

يقول سيبويه : هذا باب التثنية .

اعلم أن التثنية تسكون في الرفع بالألف والنون ، وفي النصب والجر بالياء والنون ، ويكون الحرف الذي تليه الياء والألف مفتوحاً .

ويقول : « واعلم أنك إذا تثبت الواحد لحقته زيادتان الأولى منهما حرف المد واللين وهو حرف الإعراب غير متحرك ولا منون يكون في الرفع ألفاً ولم يكن واواً ليفصل بين التثنية والجمع الذي على حد التثنية وتسكون في الجر باء مفتوحاً ما قبلها ولم يكسر ليفصل بين التثنية والجمع الذي يكون على حد التثنية وتسكون في النصب كذلك » .

ثم يقول : « وإذا جمعت على حد التثنية لحقتها زيادتان الأولى منها حرف المد واللين والثانية فون . وحال الأولى في السكون وترك التنوين وأنها حرف الإعراب حال الأولى في التثنية ، إلا أنها واو مضموم ما قبلها »

---

(١) ٣/٣٨٥ ط هارون وانظر في هذه المسألة شرح السكافية للرضي  
٢/١٦٠ وشرح الأشموني ١/٤٤ تحقيق الشيخ محي الدين وحاشية الصبان  
١/٨٠ بولاق وشرح التصريح ١/٧٧ بولاق والكتاب ٢/٩٢ بولاق وأسرار  
العربية ٢٢

(٢) الكتاب ١/٤ ط بولاق واعلم أنه قد نقل السيرافي عن الخليل أنه  
قال الحركات يزدن على الحروف والأصل الحروف والحركات مأخوذة  
منها وأنظر شرح الكتاب ورقة ٢٠٨ وأسرار العربية ١٢٧ .

في الرفع ، وفي الجر والنصب ياء مكسورة ما قبلها ونون مفتوحة فرقوا بينها وبين نون الاثنين ، انتهى .

ومذهب سيبويه واضح في أن الألف والواو الياء في التثنية والجمع حروف إعراب ومع ذلك فإننا نجد في كلام صاحب الإنصاف (١) أن قوما يزعمون أن سيبويه ذهب إلى أن الألف والواو الياء في التثنية والجمع بمنزلة الفتحة والضمة والكسرة في أنها إعراب (٢) .

ثم يقول : « وليس بصحيح ، دون أن يورد كلام سيبويه الذي ذكرناه ولهذا ذكرنا هذه المسألة في المسائل التي فهمت على غير وجهها ؛ لأن الذين نسبوا إلى سيبويه ما نسبوا لم يفهموا عبارته على وجهها الصحيح والمذهب الذي نسب إلى سيبويه ؛ بسبب سوء فهم عبارته هو في الأصل مذهب الكوفيين الذين استدلوا بعبارات سيبويه السابقة أيضاً على أن مذهبهم مذهب سيبويه .

يقول صاحب الإنصاف (٣) وهو يذكر أدلة الكوفيين على أن الألف

---

(١) الإنصاف ٣٣/١

(٢) وانظر المرتجل ٦٥/١ والإيضاح في علل النحو ١٢٤ ، ١٢٥

١٤١

(٣) الإنصاف ٣٤/١ ، وانظر في هذه المسألة شرح الأشموني ٤٤/١

بتحقيق الشيخ محي الدين عبد الحميد ، وأمرار العربية ٢٢ فقد ذكر الأقوال المختلفة في الإعراب والتثنية والجمع وانتهى إلى تأييد مذهب سيبويه والحجج له في ص ٢٣ ، ٢٤ وانظر الإيضاح في علل النحو للزجاجي ص ١٣٠ ، ١٣١

١٣٢ وشرح السيرافي على الكتاب ا ورقة ١٢٤ ، ١٣٦

والواو والياء بمنزلة الفتحة والضممة والكسرة في أنها إعراب : د ولو كانت حروف إعراب لما جاز أن تتغير ذواتها عن حالها لأن حروف الإعراب لا تتغير ذواتها عن حالها فلما تغيرت تغيرت الحركات دلت على أنها بمنزلة اسم ولهذا سماها سيبويه حروف الإعراب لأنها الحروف التي أعرب الاسم بها كما يقال حركات الإعراب أي الحركات التي أعرب الاسم بها والذي يدل على ذلك أنه جعل الألف في التثنية رفعاً فقال : يكون في الرفع ألفاً ، وجعل الياء فيها جرّاً فقال : يكون في الجر ياء مفتوحاً ما قبلها وجعل الياء أيضاً نصباً حملاً على الجر فقال : ويكون في النصب كذلك وهكذا جعل الواو والياء في الجمع رفعاً وجرّاً ونصباً والرفع والجر والنصب لا يكون إلا إعراباً فدل على أنها إعراب .

وبعد فلقد فهم هؤلاء عبارة سيبويه على غير وجهها وقد رد عليهم صاحب الإنصاف قائلاً (١) .

وأما قولهم إن سيبويه سماها حروف الإعراب قلنا هذا حجة عليكم ، لأن حروف الإعراب هي أواخر الكلام ، وهذه الحروف هي أواخر الكلام ، فكانت حروف الإعراب ، قولهم إنما سماها حروف الإعراب لأنها التي أعرب الاسم بها كما تقول حركات الإعراب قلنا هذا خلاف الظاهر ؛ فإن الظاهر في اصطلاح النحويين إنه إذا أطلق حرف الإعراب إنما يطلق على آخر حرف من الكلمة .

ثم يقول (٢) : وأما قولهم : إنه جعل الألف والواو والياء في التثنية والجمع رفعاً وجرّاً ونصباً إلى آخر ما ذكره قلنا معنى قوله يكون في الرفع ألفاً ، ويكون في الجر ياء ، وفي النصب كذلك ، أي أنه يقع موقع المرفوع ، وإن

---

(١) الإنصاف ١/ ٣٧ ، ٣٨

(٢) السابق ١/ ٣٨



لم يكن مرفوعاً ويقع موقع المجرور ، وإن لم يكن مجروراً ويقع موقع المنصوب وإن لم يكن منصوباً ، كما يقال ضمير المرفوع وضمير المنصوب وضمير المجرور وإن لم يكن شيء منها مرفوعاً ولا منصوباً ولا مجروراً وإنما المرفوع والمنصوب والمجرور ما يقع موقعها من الأسماء المعربة ؛ فكذا هذه الحروف تقع موقع ما يحل فيه الإعراب وإن لم يكن فيها إعراب لوقوعها موقع ما يحل فيه الإعراب إذا وجد .

وقد ذكر صاحب الإنصاف وصاحب الجمع مذاهب أخرى في إعراب المثني وجمع المذكر السالم وكلها تشير إلى أنها قد استخلصت من عبارة سيبويه إذا أولها كل منهم تأويلاً يناسب فهمه فسيبويه يقول عن الزياتين تلحقان المثني والجمع ، الأولى منهما حرف المد واللين وهو حرف الإعراب غير متحرك ولا منون .

ففهم قوم أن الإعراب بالحروف المذكورة وفهم قوم أن ذلك بحركات مقدرة قبلها وفهم قوم أن المثني والجمع مبنيان وفهم قوم أن الألف والواو والياء أدلة إعراب وليست بإعراب ولا حروف إعراب وفهم قوم أن انقلاب هذه الأحرف هو الإعراب .

والفهم الصحيح لعبارة سيبويه أن المثني والجمع يمران بحركات مقدرة على الألف والواو والياء وأتبع فيها ما قبل الآخر للآخر لأن قوله « حرف الإعراب غير متحرك ولا منون » يشير إلى أنه يشبهه بالمقصود الذي تقدر عليه جميع حركات الإعراب وسيبويه يملك ناصية البيان فلو أراد أن يقول إنهما مبنيان لما قال حرف الإعراب ولو أراد أن يقول إن هذه الأحرف يعرب بها المثني والجمع لما قال غير متحرك ولا منون ولو أراد أنها

---

(١) انظر في ذلك الانصاف ٣٢/١ ، والجمع ٤٧/١ ، ٤٨ وانظر شرح الأشموني محي الدين عبد الحميد ٧٨/١

دلائل إعراب أو علامات إعراب أو غير ذلك مما أول بعضهم به عبارته  
لصرح به .

وليس معنى تصحيحى فهم عبارة سيويه أنى أرجح مذهبه فى هذه  
المسألة وإنما ذلك لإحقاق الحق أما أسهل المذاهب وأبعدها عن التسكف  
فى هذا الموضوع فهو القول بأن إعراب المثنى والجمع المذكور السالم بالحروف  
وهو مذهب قطرب وطائفة من المتأخرين ونسب إلى الزجاج والزجاجى  
وقيل إنه مذهب السكوفين ولقد اختاره ابن مالك فى الألفية فى قوله :  
بالآلف ارفع المثنى وكلا إذا بمضمر مضافا وصلا

وكذلك صرح به فى كتبه الأخرى وكان هو الأسهل لأنه المناسب  
لمدارك المبتدئين والأولى فى إعراب المثنى والجمع لغير المبتدئين أن نوضح  
لهم أن الإعراب على الحروف التى قبل الآلف أو الواو أو الياء فى التثنية  
والجمع ولكن حركات الاعراب تغيرت لمناسبة ما بعدها من حروف المد  
واللين وحروف المد علامات تثنية وجمع وليست بعلامات إعراب .

## القسم الثاني

- المسائل الصرفية التي فهمت على غير وجهها في كتاب سيوييه .  
ويشتمل هذا القسم على المباحث التالية :  
الاول : تضعيف الحرف الأخير من الكلمة .  
الثاني : الهمزة المتصدرة .  
الثالث : النون في الوصف الذي على فعلا .  
الرابع : مسألة في الأوزان « فعليل » .  
الخامس : اشتقاق لفظ الجلالة .  
السادس : تصحيح اسم المفعول من الأجوف الواوى العين الثلاثى .  
السابع : تأكيد المضارع المستوفى للشروط بالنون .  
الثامن : حكم اجتماع النونين .  
التاسع : الاختلاس والإسكان .  
العاشر : الوقف على المقصور المنصوب .  
الحادى عشر : ياء الضمير « هي » .  
الثاني عشر : همز كلمة « نبي » .

## تضعيف الحرف الأخير من الكلمة

يقول سيديويه في الكتاب : (١) وأما التضعيف فقوله هذا خالد ، وهو يجعل ، وهذا فرج حدثنا بذلك الخليل عن العرب ، ومن ثم قالت العرب في الشعر في القوافي : سبسا يريد السبشب وعييل ، يريد العييل ؛ لأن التضعيف لما كان في كلامهم في الوقف أتبعوه الياء في الوصل والواد وعلى ذلك ، كما يلحقون الواو والياء في القوافي فيما لا يدخله ياء ولا واو في الكلام وأجروا الألف مجراهما لأنها شريكتهما في القوافي ويمد بها في غير موضع التنوين ويلحقونها في غير التنوين فالحقوها بهما فيما ينون في الكلام وجعلت سبب كانه مما لا تلحقه الألف في النصب إذا وقفت قال رجل من بني أسد (٢) .

ببازل وجناء أو عييل .

وقال رؤبة (٣) :

لقد خشيت أن أرى جدباً

في عامنا ذا بعدما أخصبا

---

(١) الكتاب ٢/٢٨٢ ط هـ بولاق .

(٢) منظورين مرتد الفقعسي الأسدي وانظر ابن يعيش ٩/٦٨ ، والخصائص ٢/٣٥٩ ، واللسان (عمل) و (جدب) وشرح شواهد الشافعية ٦/٢٤٦ ، وسر الصناعة ١/١٥٨ والمختضب ١/١٠٢ ، ١٣٧ والإنصاف ٧٨ والبازل من النوق الداخلة في السنة التاسعة والوجناء الغليظة الشديدة والعييل السريعة أو الطويلة

(٣) ملحقات ديوانه ٦٩ وانظر التصريح ٢/٤٣١ ، وابن يعيش ٩/٦٩ ،

وشرح شواهد الشافعية ٢٥٤ وابن السيراني ٢/٣٢٥

أراد جدبا .

وقال رؤية (١) : بدء يجب الخلق الأضخما

فعلوا هذا إذا كان من كلامهم أن يضاعفوا ، .

هذا كلام سيبويه والواضح من قوله ومن ثم قالت العرب في الشعر في القوافي سببها تريد السبب وعيمل ، تريد العيمل صريح في أنه ضرورة .

ولذلك قال الأعلام في البيت الأول : « الشاهد فيه تشديد عيمل في الوصل ضرورة ، وإنما يشدد في الوقف ؛ ليعلم أنه متحرك في الوصل (٢) » .

أما بالنسبة للبيت الثاني فقد قال الأعلام أيضا أراد جدبا ، فشدد الباء ضرورة ، وحرك الدال بحركة الباء قبل التشديد ؛ لالتقاء الساكتين ، وكذلك شدد أخصبا للضرورة ، وأنشد بعده لرؤية : بدء يجب الخلق الأضخما وعلته كعلة ما قبله (٣) .

ومع وضوح مذهب سيبويه نجد الرضى يقول : ترى تحريك المضعف للإعلاق في كلامهم كثيرا قال رؤية :

لقد خشيت أن أرى جدبا في عامنا ذا بعد أن أخصبا  
إن الدبا فوق المتون دبا وهبت الريح بمسور هبا  
تترك ما أبقي الدبا سببها كأنه السيل إذا سلجبا  
أو الحريق فوق القصبا والتين والخلفاء فالتهبسا

وليس في كلام سيبويه ما يدل على أنه شاذ أو ضرورة بل إنما لم يكثر مثله غاية السكثرة لقلة تضيقهم في الوقف ؛ لما ذكرنا أن الوقف حقه

(١) ملحقات ديوانه ١٨٣ وانظر المقتضب ١/١٠٩

(٢) الكتاب ط بولاق ٢/٢٨٢

(٣) الكتاب ٢/٢٨٣ في الحاشية

التخفيف لا التثقيل فقلة مثل القصبا وعيهل مثل قلة نحو جاء في جعفر  
ويجعل وكان الواجب أن لا يلحق التضعيف المنصوب المنون في نحو قوله:  
. تترك ما أبقي الدبا سيبيا .

لأن حقه أن يتحرك حرف إعرابه في الوقف ويقلب تنوينه ألفا  
لا غير ، ومع تحرك حرف الإعراب في الوقف ، لا لأجل الإتيان بحرف  
الإطلاق ؛ لا يضعف لكن الشاعر حمل الغصب على الرفع والجرو قاسمه  
عليهما كما في لغة ربيعة (١) ،

والذي يعنيها من هذا البصر قول الرضي وليس في كلام سيبويه ما يدل  
على أنه شاذ أو ضرورة فإذا كان قد قرأ كتاب سيبويه ، فقد فهم الكلام  
على غير وجهه لأن كلام سيبويه السابق صريح في أنه ضرورة وكذلك  
كلام الأعلام .

ولذلك يقول شارح شواهد الشافعية : وقد أورده ابن السراج في باب  
الضرائر الشعرية من كتاب الأصول قال : الثاني لإجراؤهم الوصل كالوقف  
من ذلك قولهم في الشعر للضرورة . في نصب سبب وككل : رأيت سببيا  
وككلا ولا يجوز مثل هذا في الكلام إلا أن تخفف وإنما جاز هذا في  
الضرورة لأنك كنت تقول في الرفع والجرو هذا سبب ومررت بسبب ،  
فتنقل على أنه متحرك الآخر في الوصل ؛ لأنك إذا ثقلت لم يجز أن يكون  
الحرف الأخير إلا متحركا ، لأنه لا يلتقى ساكنان ، فلما اضطر إليه أجراه  
على حاله في الوقف وكذلك حاله في القوافي المرفوعة والمجسورة في

---

(١) شرح الشافعية للرضي ٣١٩/٢ و٣٢٠ وانظر سيبويه والضرورة ٢١٠ ،

٢١١ وانظر الخصائص ٣٠٦/١

الوصل ثم أنشد أبيات سيوبه وقال فهذا أجراه في الوصل على حده في الوقف (١) ، اهـ

وكذلك عده ابن عصفور ضرورة في كتاب الضرائر (٢)

وقال ابن جنى في المنصف : د وأنشد سيوبه أيضا (٣) :

ضخما يحب الخلق الأضخماً

يريد الأضخم خفيف الميم وهذا التثقيب إنما يكون في الوقف ليعلم باجتماع الساكنين في الوقف أنه متحرك في الوصل حرصاً على البيان لأنه معلوم أنه لا يجتمع في الوصل ساكنان ، وعلى هذا قالوا خالد وهو يعمل فإذا وصلوا قالوا : خالد يافى فكان سبيله إذا أطلق الميم في الأضخم بالنصب أن يزيل التثقيب ، إلا أنه أجراه في الوصل مجراه في الوقف للضرورة ومثله :  
ببازل وجناه أو عيـل كأن مهواها على الكـسـل (٤)

يريد العيـل والكـسـل وهذا أكثر من أن أضبطه لك لسعته وكثرته والذي أذكر منه ومن أشباهه فوق ما يحتاج إليه استظهاراً وتأنيساً بالأمثال والنظائر (٥) ، .

(١) شرح شواهد الشافية ٢٤٧

(٢) الضرائر ٥١

(٣) الكتاب ١١/١ ط بولاق والزواية فيه ضخم وفيه أيضاً في ٢٨٣/٢

لرواية بدءه والقائل ربيعة بن العجاج وانظر المنصف ٣٥٧/١ واللسان مادة ضخم

(٤) هذان بيتان من مشطور الرجز وقد سبق تخريجهما ونضيف إليه

نهما وردا في نوادر سعيد بن ثابت الأنصاري ص ٥٣ وفي كتاب أرائيج

لعرب لسيد محمد نونيق البكري ص ١٥٨

(٥) المنصف ١١٠/١

وبعد فذهب سيبويه واضح في هذه المسألة وما يزيده وضوحاً قوله :  
ومن العرب من يثقل الكلمة إذا وقف عليها ولا يثقلها في الوصل فإذا  
كان في الشعر فهم يجزونه في الوصل على حاله في الوقف نحو : سبباً  
وكللاً .

لأنهم قد يثقلونه في الوقف فأثبتوه في الوصل كما أثبتوا الحذف في  
الوقف قال روبة :

ضخماً يحب الخلق الأضخماً

يروى بكسر الهمزة وفتحها (٢) .

(١) هذا جزء من البيت : قاله مالك بن خريم وهو :

فإن يك غنا أو سميناً فإني

سأجعل عينيه لنفسه مقنعا

أراد لنفسه خذف الياء ضرورة في الوصل تشبيهاً في الوقف

وانظر الأصمعيات ٦٢ والاقتضاب ٤٣٥

(٢) الكتاب ٢٩/١ ط هارون



## الهمزة المتصدرة

الهمزة المتصدرة تطرد زيادتها إذا جاء بعدها ثلاثة أصول سواء أكانت في اسم نحو أرنب أم في فعل نحو أرسل .

أما إذا تصدرت وبعدها أربعة أصول، فإن كان ذلك في فعل، حكم بزيادتها نحو أزرع وإن كان في اسم حكم بأصالتها نحو إصطبل .

هذا ملخص الهمزة المتصدرة .

وسيدويه رحمه الله يقول . (١) :

« فالهمزة إذا لحقت أولا رابعة فصاعدا فهي مزيدة أبدا عندهم ألا ترى أنك لو سميت بأفكل وأيدع لم تصرفه » .

ويقول : « وأما من جنب قلیم فيه من نفس الحرف لأنك إن جعلت النون فيه من نفس الحرف، فالزيادة لا تلحق بنات الأربعة أولا، ثم يقول : « ولو لم يكن في هذا إلا أن الهمزة التي هي نظيرتها لم تقع بعدها الزيادة لكانت حجة » (٢) .

ويقول « ولا فعل شيئا من هذه الزوائد لحقت بنات الأربعة أول سوى الميم التي في الأسماء من أفعالهن » (٣) .

ويقول (٤) : « هذا باب ما لحقته الزوائد من بنات الأربعة غير الفعل :

---

(١) الكتاب ٣٤٣/٢ ط بولاق

(٢) السابق ٣٤٤/٢ ط بولاق

(٣) السابق ٣٣٧/٢

(٤) السابق ٣٣٥، ٣٣٦

واعلم أنه لا يلحقها شيء من الزوائد أولاً إلا الأسماء من أفعالهن فإنها بمنزلة  
أفعلت تلحقها الميم أولاً .

ويقول : وإذا حقرت أرتدج قلت أريدج لأن الألف زائدة ولا تلحق  
هذه الألف إلا بنات الثلاثة والنون بمنزلة نون الندد (١) .

هذه عبارات سيبويه عن الهمزة المتصدرة في الأسماء وليس بينها تعارض  
وإنما يحمل المطلق وهو النص الأول على المقيد وهو النصوص الثلاثة  
الأخرى وجملة كلامه تفيد أن الهمزة المتصدرة في الأسماء إذا جاء بعدها  
ثلاثة أصول فهي زائدة وإذا جاء بعدها أربعة فهي أصلية .

وليس قوله — إذا لحقت أولاً أربعة فصاعداً فهي مزيدة أبداً — متعارضاً  
مع النصوص الأخرى وإنما هي مقيدة له وموضحة فيفهم منه أنها إذا لحقت  
رابعة أو خامسة وبعدها ثلاثة أصول فهي زائدة ولا يمكن أن يفهم منها سوى  
ذلك لأن هذا مفاد كلامه في كتابه .

ومع هذا الوضوح فإننا نجد شيخنا الدكتور عزيمة يقول (٢) : الهمزة  
المتصدرة أربعة أصول في الأسماء الجامدة نحو اصطخر اصطيل إبراهيم إسماعيل  
لسيبويه فيها نصوص يعارض بعضها بعضاً قال بما يفيد زيادتها في (٣) ٢/٢٤٢

فالهمزة إذا لحقت أولاً أربعة فصاعداً فهي مزيدة أبداً عندهم وقال بما  
يفيد أصلتها في ٢/١١٣ ، ٣٣٦ ، ٣٤٤

---

(١) السابق / ١١٣

(٢) فهارس سيبويه ١٨

(٣) بحث في الكتاب ٢/ ٢٤٢ فلم أجده شيئاً فهداني الله للبحث في

ص ٢/٣٤٣ وجدت ما ذكره شيخنا الفاضل وقلت في نفسي إن ذلك خطأ  
مطبعي

ولو وقف الأمر عند هذا الحد لما كان لنا ولا لغيرنا أى كلام فظاهر الأمر يوحى بالتعارض ولكن شيخنا يقول أنه تعذر على فهمها ودفع ما بينها من تعارض (١) .

والامر بعد ما ذكرنا أولا لا يحتاج إلى تعليق والله أعلم .  
واعلم أن المازنى نهج نهج سيبويه فقال فى المنصف :  
« اعلم أن الهمزة إذا كانت أولا وكان الشئ الذى هى فيه عدده أربعة أحرف فصاعدا فى زائدة » (٢) .

وقد علق ابن جنى بقوله : « وإذا كان الأمر كذلك فيجب أن تكون الهمزة فى اصطبل أصلا وتكون الكلمة خماسية لأن الكلمة لم تجر على فعل ، وهذا قول سيبويه وأبى الحسن وكذلك كان يقول فى همزة إبراهيم وإسماعيل ، وما كان نحوها ، مما اجتمع فيه أربعة أحرف من الأصول سوى الهمزة : إن الهمزة فى أوله أصل بخلاف ما يذهب إليه الكوفيون وهو القياس » (٣) .

ويقراءة كلام المازنى فى النص الاول وكلام ابن حنى فى النص الثانى يتضح أنهما يشبهان كلام سيبويه وطريقته ومع ذلك فكل أمتلئهما وشرحهما هذه المسألة لا تخرج عما صدرنا به البحث فى هذه المسألة .

ولذا كان هناك بعض التسامح فى التعبير فهو مفهوم من الشرح ولا يدل على التعارض أو التقصير .

---

(١) فهارس سيبويه ١٨

(٢) المنصف ١ / ٩٩

(٣) السابق ١ / ١٤٤ ، ١٤٥

## النون في الوصف الذي على فعلا ن

يقول سيديويه : د هذا باب مالحقة نون بعد ألف ، فلم يتصرف في معرفة ولا فعكرة ، وذلك نحو عطشان وسكران وعجلان وأشباهها ، وذلك أنهم جعلوا النون حيث جاءت بعد ألف كألف حمراء ؛ لأنها على مثالها في عدة الحروف والتحرك والسكون وهاتان الزائدتان قد اختص بهما المذكر ، ولا تلحقه علامة التأنيث ؛ كما أن حمراء لم توث على بناء المذكر ولقوث سكران بناء على حدة ، كما كان لمذكر حمراء بناء على حدة فلما ضارع فعلاء هذه المضارعة وأشبهها فيما ذكرت لك أجرى مجراها ، (١).

ويقول في موضع آخر : وكذلك فعلا ن الذي له فعلى عندهم ( أي يصغر تصغير ما كان على ثلاثة أحرف ) ؛ لأن هذه النون لما كانت بعد ألف ، وكانت بدلا من ألف التأنيث ، حين أرادوا المذكر صار بمنزلة الهمزة التي في حمراء ؛ لأنها بدل من الألف ألا تراهم أجرؤا على هذه النون ما كانوا يحرون على الألف ، كما يحرى على الهمزة ما كان يحرى على التي هي بدل منها ، (٢) :

ويقول في موضع ثالث : د والنون تكون بدلا من الهمزة في فعلا ن فعلى وقد بين ذلك فيما يتصرف وما لا يتصرف كما أن الهمزة بدل من ألف حمراء ، (٣).

اقرأ شيخنا الجليل الشيخ عزيمة هذه النصوص فيقرر أن فيها تعارضاً.

(١) الكتاب ط بولاق ١٠/٢ وهارون ٣/٣١٦

(٢) السابق ط بولاق ١٠/٨

(٣) السابق ٣١٤/٢

وأنه لم يستطع التوفيق بينها يقول : اوصف الذى على وزن فعلان كعطشان وخمضان جعل سيبويه علة منه من الصرف مشابة الألف والنون لألف التأنيث الممدودة وعدد وجوه الشبه في ٢ : ١٠ .

ثم قال إن النون بدل من الهمزة في ٢/١٠٨/٣١٤ ، (٢) .

والحق أنه لا تعارض لأن المطلق يحمل على المقيد فسيبويه في باب المنوع من الصرف قيد المسألة بأن النون بعد ألف عطشان وسكران وعجلان وأشباها تشبه همزة حمراء حيث جاءت بعد ألف كالفها . ولأنها على مثالها في عدة الحركات والسكنات .

وفي باب التصغير يجعل تصغير سكران كتصغير حمراء فكما أن حمراء تصغر تصغير الثلاثي فكذلك سكران ثم يذكر علة ذلك لأن هذه النون لما كانت بعد ألف ، وكانت بدلا من ألف التأنيث حين أرادوا المذكر صار بمنزلة الهمزة التي في حمراء فسيبويه لا يقصد البدل الاصطلاحي ، وإنما يقصد أنها مائلة لهمزة حمراء ، فيما ذكره من أوجه الشبه في باب ما يمنع من الصرف ، (٣) .

(١) فهارس سيبويه ١٨ ، ١٩

(٢) فات شيخنا الجليل أن يذكر موضعاً رابعاً ذكره سيبويه في الكتاب ٣٤٩/٥ ط بولاق ، وأما فعلان فعلى فالنون فيه بدل كهمزة حمراء وإيمنت بأصل .

(٣) يقول الزجاج فيما ينصرف وما لا ينصرف ص ٣٥ قال سيبويه : إنما لم تصرف فعلان ههنا لأنه أشبه حمراء في عدة الحروف والتحرك والسكون وأن لفعلان مؤثراً على حدة كما أن لخرأ مذكراً على حدة فأشبه فعلاء هذا الشبه .

وانظر ص ٣٢ من ما ينصرف وما لا ينصرف .

وفى الموضع الثالث يقول سيبويه : « والنون تكون بدلا من الهمزة  
فى إعلان فعلى وقد بين ذلك فيما ينصرف وما لا ينصرف كما أن الهمزة بدل  
من ألف حمى ، (١) .

فسيبويه لا يقصد أن نون إعلان كانت ألفا مثل ألف حمى ، ثم صارت  
فوناً ، وإنما يريد أنها تشبهها ، ولذلك قال وقد بين ذلك فيما ينصرف  
وما لا ينصرف ، فإذا ذهبنا إلى حديثه فيما ينصرف وما لا ينصرف ، وجدناه  
يقرر المشابهة بوضوح .

واعلم أن المبرد قد ذكر نصاً يشبه نص سيبويه عن تلك النون مردياً  
به ما أراه سيبويه يقول : والنون تكون بدلا من ألف التانيث فى قواك  
غضبان وعطشان ، وإنما النون والألف فى موضعى ألى حمراء يافى (٣) .  
والأمر واضح كما ترى .

وخلاصة الأمر أن قول سيبويه إن النون بدل من الهمزة غير مقصود  
به البدل الاصطلاحي كإبدال الواو من الياء فى موقن لأنها من أيقنت (٣) ،  
وإنما يريد أن هذه الهمزة بمنزلة هذه النون يتعاقبان على حد قولهم : إن  
الألف واللام بدل من النون ، يريدون بذلك أيضاً أنهما يتعاقبان .

(١) وانظر الكتاب ط هارون ٣ ، ٢١٦ ، ٢٢٤ حيث يقول فى  
الآخير جعلوا مافيه الألف والنون ، من بنات الأربعة بمنزلة مافيه ألف  
التانيث من بنات الأربعة .

(٢) المقتضب ٦٤/١ وانظر المقتضب ٢٢٠/١ حيث يقول وكذلك  
إعلان الذى له فعلى إنما فونه من الألف التى هى فى آخر حمراء . . وانظر  
المقتضب ٣٣٥/٣

(٣) المنصف ١٥٨/١

## مسألة في الأوزان «فعللل»

يذكر سيبويه هذه المسألة في كتابه فيقول :

ويكون على مثال فعلل في الصفة ، قالوا : قهلبس وججهرش وصهصلق  
ولا فعلله جاء اسماء ، (١) .

قيأت المبرد في المقتضب ويقول : «ويكون على فعللل نعتا ، وذلك قولهم  
عجوز ججهرش وكلب نخورش» ، (٢) .

ورأى سيبويه واضح وهو أن فعللل يأتي صفة ولم يسمع اسما أما المبرد  
فيفهم عبارته باقتضاب ويذكر أنه يأتي نعتا ، ولا يتطرق حديثه إلى مجيئه  
اسما أو عدم مجيئه .

كما أن المبرد حذف من عبارة سيبويه قهلبس وصهصلق وزاد نخورش ،  
وهو ليس من أبنية الخيامي المجرد ، وإنما هو رباعي مزيد بحرف على وزن  
نفعول .

والمبرد يعرف ذلك ولكنه نسي ، إذ يقول : «والياء والواو لا تقع  
واحدة منهما أصلا في ذوات الأربعة إلا فيما كان مضاعفا نحو الوحوحة  
والرعوعة وما كان مثله» ، (٣) .

والأعجب من ذلك أن يأتي أبو الفتح ابن جني في المنصف ليقول لنا وفعللل  
ذكر أبو عثمان أنه يحىء اسما وصفة وذكر أبو العباس أنه إنما جاء هذا

---

(١) السكتاب ط بولاق ٣٤١/٢

(٢) المقتضب ٥٥/١

(٣) السابق ٤٥/١

المثال في النعت نحو جحمرش ، (١) .

لأنه ينسب القول بأن فعلال لم يقع إلا نعتا لأبي العباس والصواب أنه  
لسيويية كما سبق ثم تبعه المبرد دون أن يحدد في عبارة المبرد قصور وفي  
عبارة ابن جني نسبة الرأي إلى غير مصدره الأصلي المنصف أن يطلع  
ينبغي لأبي العباس أن يفهم عبارة سيوييه بدقتها فيحدد وكان على صاحب  
على كتاب سيوييه لأنه لو اطلع عليه في هذه المسألة لأشار إليه . .



## اشتقاق لفظ الجلالة

يقول سيدي به (١) : د و اعلم أنه لا يجوز لك أن تنادي اسما فيه الألف واللام البثة ، إلا أنهم قد قتلوا : يا لله اغفر لنا ؛ وذلك من قبل أنهام يلزمه الألف واللام لا يفارقانه وكثر في كلامهم فصار كان الألف واللام فيه بمنزلة الألف واللام التي من نفس الكلمة ، ثم يقول .

د وكان الامم — والله أعلم — إله ، فلما أدخل فيه الألف واللام ، حذفوا الألف ، وصارت الألف واللام خلفا منها ، فهذا أيضا مما يقويه أن يكون بمنزلة ما هو من نفس الحرف ، ومثل ذلك أناس (٢) فإذا أدخلت الألف واللام ، قلت : الناس ، إلا أن الناس قد يفارقهم الألف واللام ، ويكون نكرة ، والله لا يكون فيه ذلك تعالى ذكره .

ويقول (٣) : د ومن العرب من يقول الله لأفعلن ، وذلك أنه حذف

---

(١) الكتاب ٣٠٩/١ ط بولاق وانظر المقتضب ٥٢٣/٤ .

(٢) يقول الرضى شارح الشافية ٥٢٧/٢ وربما حذف يسلا علة ولا ضابط ، نحو ناس في ناس ، ومع ألف الاستفهام ، في رأيت ، فيقال أريت ، وهو قراءة الكسائي في جميع ما أوله همزة الاستفهام من رأى المتصل به التاء والنون وقال أبو الأسود :

رأيت أمرا كنت لم أبله أتاني فقلت اتحنني خليلا  
وانما كثر ذلك في رأيت وأخواته ، الكثرة الاستعمال ، ألم يكن الأجدر بالرضى ألا يعتبر أن الحذف في أناس جاء اعتباطا عفا الله عناه وعنه .

(٣) السابق ١٤٤/٢ .

حرف الجر وإياه نوى جاز ، حيث كثر في كلامهم وحذفوه تخفيفاً وهم ينوونه ، ثم يقول :

« كما حذفوا اللامين ، من قولهم : لاه أبوك ، حذفوا لام الإضافة واللام الأخرى ، ليخففوا الحرف على اللسان ، وذلك ينوون ، وقال بعضهم : دلهى أبوك ، قلب العين ، وجعل اللام ساكنة ، إذ صارت مكان العين ، كما كانت العين ساكنة ، وتركوا آخر الاسم مفتوحاً ، كما تركوا آخر أين مفتوحاً ، وإنما فعلوا ذلك به حيث غيروه ، لكثرت في كلامهم ، فغيروا إعرابه كما غيروه . »

هذا نص سيبويه ، في الموضوعين اللذين تحدث فيها عن اشتقاق لفظ الجمالة .

وليس بين الموضوعين تعارض ، لأنه في الموضع الأول ، يتحدث عن اشتقاق لفظ الجمالة ، فيقول : « وكان الاسم والله أعلم له (٢) فلما أدخل فيه الألف واللام ، حذفوا الألف ، أي الهمزة ثم يقول : « وصارت الألف واللام خلفاً منها » ، أي من الهمزة المحذوفة .

أما الموضع الثاني ، لسيبويه فلا يتحدث فيه عن الاشتقاق ، وإنما يتحدث

- (١) من عجب أن نرى السيوطي في الجمع ٣٧/٢ يقول :
- قالت العرب لاه أبوك يريدون لله أبوك قال سيبويه حذف لام الجر وإلى وهو شاذ لا يقاس عليه ، وأعتقد أن صحة العبارة حذف لام الجر ولا م ال أو وال وأقول من أين أتى السيوطي بقوله : وهو شاذ لا يقاس عليه ؟ وهو كيس في كلام سيبويه ؟
- (٢) قال الشوكاني في فتح القدير ١٨/١ وأصله إله حذف الهمزة وعوضت عنها أداة التعريف فلزمت .

عن قولهم : لاه أبوك التي أصلها د لاه أبوك ، التي أصلها د الله أبوك ، بإدخال لام الجر على لفظ الجلالة للتعجب .

فبين أنه قد حذفت لام الإضافة ، أي الجر وكذلك حذفت لام التعريف ، وبقيت الكلمة لاه بعد أن كانت د الله .

ثم يتحدث عن قول بعضهم بعد حذف لام الإضافة ولام التعريف د لاهي أبوك ، فيذكر أنه قد حدث قلب فقدمت اللام على العين ، وأخذت كل منهما وضع ما كانت عليه الأخرى من الحركة والسكون .

ولا يحق لأحد أن يفهم من قول سيبويه د فقلب العين وجعل اللام ساكنة ، أنه يريد عين الكلمة من حيث الأصالة ، أو لام الكلمة من حيث ما ذكرنا . وإنما يريد فقلب ما هو في وسط الكلمة ، في موضع العين لو كان الحرف أصليا . وهذا التصرف للتشثيل وتقريب التحليل .

ومع ما ذكرنا فإننا نجد شيخنا الجليل الشيخ عزيمة يذكر أن سيبويه ذكر للفظ الجلالة اشتقاقين (١) ثم يعلق على ذلك بقوله د عجيب أمر سيبويه اشتقاقان للفظ واحد (٢) .

ولذلك نجد ابن يعيش يذكر للفظ الجلالة اشتقاقا واحدا ، متأثر بما في كتاب سيبويه .

(١) ولقد سبق شيخنا إلى هذا الفهم العلامة ابن جني في الخصائص ١٤٠/٣ فقال : « ومنه قولهم الله هذه الكلمة في أحد قولي سيبويه وهو أعلاهما وذلك أن يكون أصله إله فحذفت الهمزة التي هي فاء وكذلك الناس لأن أصله أناس قال :

ولما أناس لا نرى القتل سبة إذا ما رأته عامر وسلول

(٢) فهارس سيبويه ١٥

فيقول : (١) وأصل اسم الله تعالى — والله أعلم — إله ثم دخلت عليه الألف واللام ، فصار الإله ثم نخفض الهمزة التخفيف الصناعي ، بأن تلين ، وتلقى حركتها على الساكن قبلها ، وهو لام التعريف ، فصار تقديره الإله بكسر اللام الأولى وفتح الثانية فأدغموا اللام الأولى في الثانية بعد إسكانها ونخموها تعظيما .

وقال بعضهم : حذفوا الهمزة حذفاً على غير وجه التلين ثم خلفتها الألف واللام ، ومثل ذلك أناس حذفوا الهمزة ، وصارت الألف واللام في الناس عوضاً منها ، ولذلك (٢) لا يجتمعان ، وأما قوله :

إن المنايا يطلعن على الأناس الآمنينا

فردود لا يعرف قائله ويجوز أن يكون جمعا بين العوض والمعوّض منه ضرورة .

ولقد صرح ابن يعيش بأنه تأثر بمذهب سيبويه ، لأنه قال : « ونقول في تصغير ناس فويس ولوردت المحذوف لقلت أنيس لأن أصله أناس فحذفت الفاء منه وهي الهمزة وصارت ألف فعال كالعوض من المحذوف ويدل أن أصله أناس قول الشاعر :

إن المنايا يطلعن على الأناس الآمنينا

هذه قاعدة مذهب سيبويه ، (٣) .

---

(١) ابن يعيش ٩/٢

(٢) انظر الخلاف في لفظ ناس في أمالي الشجرى ١/١٢٣ — ١٢٥ ونهاية الأرب ٥/٢ — ٧ والأشباه ١/ ١٢٧ ففيه الناس أصله أناس ورسالة الغفران ١٣٤ ففيها ناس أصله أناس .

(٣) ابن يعيش ٥/١٢١ وانظر ج ١ ص ٣ فقد حكى فيها أن لسيبويه رأيين في المسألة الأولى الذي سقناه والثاني أن أصله لاه .

ولقد اختلف النحاة في فهم المراد من عبارة سيبويه ، حيث قال  
منظراً : « ومثل ذلك أناس فإذا أدخلت الألف واللام قلت للناس إلا أن  
الناس قد ينفارقهم الألف واللام ويكون نكرة والله لا يكون فيه ذلك  
فعلى ذكره » .

يقرر سيبويه ذلك ثم يجد النحاة قول الشاعر :

إن المتنايا يطلعن على الناس الآمنينا

فيسندشهد به الرضى على أن اجتماع ال والهمزة فى الأناس لا يكون إلا  
فى الشعر وكذلك ابن يعيش كما ذكرنا قريباً .

أما البغدادى فيقول : أقول هذا يدل على أن ال فى البيت ليست عوضاً  
من الهمزة إذ لو كانت عوضاً لم يحز أن يقال ناس من غير همزة ولا ال  
إذ لا يجوز الخلو عن العرض والمعروض عنه ، وما ذكره ( أبى الرضى )  
من كونه عوضاً من الهمزة هو مذهب سيبويه .

ثم يقول : وذهب أبو على الفارسي فى الإغفال . . . أن ال ليست  
عوضاً من همزة أناس ، وقد عزا إليه السيد فى حاشية الكشف خلاف  
هذا فقال : وتوهم أبو على فى الإغفال أن اللام فى الناس أيضاً عوض ،  
إذ لا يجتمعان فى الأناس إلا ضرورة ورد بكثرة استعمال ناس منكرأ  
دون إله وبامتناع يا الناس دون الله :

---

(١) الخزانة ٢/٢٨٠ وانظر الممتع ٢/٦١٥ فقد قرر أن حذف الهمزة  
من قولنا الله على غير القياس وأن سبب ذلك كثرة الاستعمال ثم جاءت  
الألف واللام عوضاً منها وأشار إلى أن هذا أحد قولى سيبويه .

ويذكر صاحب الخزانة أن ابن خالويه رد على أبي علي ، وأن أبا علي تعقبه ثانياً ، وسمى تعقبه ، نقض الهاذور ، (١) .

ومن رده قوله ، وذلك أن قول سيبويه ومثل ذلك أناس .

فإذا أدخلت الألف واللام عليه قلت الناس ليس يدل قوله ومثل ذلك أناس أن التماثل بينهما يقع على جميع ما الاسمان عليه إنما يدل أن المماثلة تقع على شئ واحد .

وبما يجدر التبصير إليه أنه على افتراض أن سيبويه ذكر اشتقاقين للفظ الجلالة (٢) فإن الاشتقاق الثاني ليس متعارضاً لأنه ليس رأيه لأنه رأى الخليل يقول: وزعم الخليل أن قولهم لاه أبوك ولقيته أمس إنما هو على قولهم لله أبوك ولقيته بالأمس ولسمكهم حذفوا الجار والألف واللام تخفيفاً على اللسان .

(١) في الخزانة ط بولاق ج ٤ ، ٣٤١ ، ٣٤٢ وكون الله أصله لاه أحد قولي سيبويه فقله الزجاج عنه . . . ورد عليه الفارسي في الإغفال بأن هذا الذي حكاه سيبويه عن الخليل سهو لأن سيبويه لم يحكى عن الخليل أن الله أصله إله . . . ولا يحكى عن الخليل القول الآخر الذي قال إنه لاه ورد ابن خالويه على أبي علي بأنه قد صح القولان عن سيبويه ولا ينسکر أن تكون هذه الحكاية .

وقد ثبتت عند أبي إسحاق الزجاج برواية له عن سيبويه من غير جهة كتابه فلا يكون حينئذ سهواً ورد عليه أبو علي في نقض الهاذور بأن الذي يحكى هذه الحكايات عن سيبويه وعن الخليل وعن أبي الحسن متقول .

(٢) الكتاب ١٦٢/٢ ، ١٦٣

وهذه المسألة من المسائل التي نقدها المبرد سيبويه (١) معترضا على رأى سيبويه الثانى لأنه يناقض الأول .

ورد عليه ابن ولاد انظر الانتصار ٢٧٩ — ٢٨٠

ورد عليه ابن سبويه فى المخصص (٢) بقوله : وهذا الذى ذكره أبو العباس من أن القول نقض مغالطة وإنما يكون نقضا لو قال فى حرف واحد فى كلمة واحدة وتقدير واحد أنه زيادة ثم قال فيها نفسها إنه أصل ثم قال : فأما إذا قدر الكلمة مشتقة من أصلين مختلفين لم يمنع أن يحكم لحرف فيها أنه أصل ويحكم على ذلك الحرف أنه زائد لأن التقدير فيهما مختلف وإن كان اللفظ فيهما متفقاً .

واعلم أن ابن كثير قد فهم المسألة فهما لا بأس به يمنع شبهة التعارض فقال : ونقل سيبويه عن الخليل أن أصله إله مثل فعال فأدخلت الألف واللام بدلا من الهمزة قال سيبويه مثل الناس أصله أناس وقيل أصل الكلمة لاه فدخلت الألف واللام للتعظيم وهذا اختيار سيبويه قال الشاعر :

---

(١) المقتضب ٢٤٠/٤ ، ٢٤١

(٢) ١٤٣/١٧ ، وانظر البحر المحيط ١٤/١ ، ١٥ فقد حكى عدة آراء منها أنه مرتجل غير مشتق عند الأكثرين ومنها أنه مشتق ومادته قبل لام ويا وهاء من لاه بليته ارفع وقيل لام وواو هاء من لاه ياوله لوها احتجب .

وقيل الألف زائدة ومادته همزة ولام وهاء من أله أى فزع وقيل مادته واو ولام وهاء من وله أى تطرب وأبدلت الهمزة فيه من الواو نحو إشاح .

لام ابن عمك لا أفضلك في حسبك . . .  
عنى ولا أنت ديانى فتنـزوني  
ثم يقول: «وقال الكسائي والفراء أصله الإله حذفوا الهمزة وأدغموا  
اللام الأولى في الثانية » .  
فابن كثير يرى أن جعل الأصل كلمة ( إله ) نقل عن الخليل وأن جعله  
كلمة لاه اختيار سيئويه وعلى ذلك فلا تعارض (١) .



## تصحيح اسم المفعول

من الأجوف الواوى العين الثلاثى

يقول سيبويه : د وقد جاء مفعول على الأصل فهذا أجدر أن يلزمه الأصل قالوا : مخيوط (١) ولا يستنكر أن تجيء الواو (٢) على الأصل (٣) .

ويقول : د ولا نعلمهم أثموا فى الواوات ؛ لأن الواوات أثقل عليهم من الياءات ومنها يفرون إلى الياء فسكرهاوا اجتماعهما مع الضمة ، (٤) .

ولا تعارض بين النصين فالنصر الأول يميز إتمام اسم المفعول من

---

(١) أبو عثمان المازنى يقول فى المنصف ٢٨٣/١ وبنو تميم فيما زعم علماءنا يتمرن مفعولا من الياء فيقولون : مبيوع ومعيوب ومسيور به . وهو بهذا يرافق سيبويه فى إتمام مفعول من الأجوف الباقى .

(٢) أبو عثمان المازنى فى الصفحة السابقة يختلف عن سيبويه فى هذه النقطة لأنه يقول : فإذا كان من الواو ولم يتموه لا يقولون فى مفعول مقوول ولا فى مصوغ مصووغ البتة ، أما سيبويه فلم ينكر ذلك قياسا وإن كان قد قرر أنه لم يسمع ولهذا يعترض على المازنى بما حكاه ابن جنى فى المنصف ٢٨٥/١ : وقد حكى غيره أنهم يقولون ثوب مصورن والأكثر مصون وأنشدوا قول الراجز :

والمسك فى عنبره المدووف

والأشهر مدوف وقالوا رجل معوود وفرس مقوود وقول مقوول ،،  
ولكنه لا يعترض به على سيبويه لأنه نفى سماعه ولم ينف سماع غيره .

(٣) الكتاب ٣٦٧/٢ ط بولاق .

(٤) السابق ٣٦٣/٢ ، ٣٦٤ وانظر فى هذه المسألة الممتع ٤٦٠/٢

الأجرف الواوى الثلاثى قياسا والثانى يثبت عدم السماع لأنه يقول  
لا نعلمهم أتموا فى الواوات ، أى لم يسمع عن العرب ذلك .

هذا ما قاله سيبويه فى هذه المسألة وذلك تفسيره ومع هذا فإننا نجد  
ابن يعيش يقول :

إن الضمة على الواو تستعمل لا سيما وبعدها واو أخرى فلذلك  
لا يتمون مفعولا من الواوى فلا يقولون مقوول هذا هو الأشهر وحكى  
سيبويه أنهم يقولون ثوب مصوون وأنشدوا .

والسك فى عنبره المدووف

والأشهر المصوون والمدووف وما لاشك فيه أن ابن يعيش قد فهم  
المسألة على غير وجهها فى كتاب سيبويه لأن نص سيبويه ليس فيه شيء مما  
قاله ابن يعيش (١)

ومثل ابن يعيش أبو الفتح ابن جنى فى المتصرف (٢) حيث يقول :  
وأجاز أبو العباس إتمام مفعول من الواو (٣) خلافا لأصحابنا كلهم قال  
أبو على وهذا خطأ لأنه يحيز شيئا ينفيه القياس وهو مسموع »

وقد أساء ابن جنى فهم نص سيبويه لأنه يقول خلافا لأصحابنا كلهم  
« ومنهم سيبويه » ثم يقول عن المبرد إنه أخطأ لأنه يحيز شيئا ينفيه القياس  
وقد سبق أن بينا أن سيبويه يحيزه قياسا .

---

(١) ابن يعيش ٨٠/١٠

(٢) ٢٨٥/١

(٣) يقول أبو عثمان فى المتصرف ٢٨٣/١ وإنما أتموا فى الباء لأن الياء  
وفى الضمة أخف من الواو وفى الضمة الأتري أن الواو إذا انضمت فروا  
منها إلى الهمزة فقالوا أدور .

وقد سبق المبرد ابن جني في عدم نسبة الشيء إلى صاحبه أو فهمه  
فهما غير صحيح حينئذ قال : « فأما الواو فإن ذلك لا يجوز فيها كراهية  
للضمة (١) بين الواوين وذلك أنه كان يلزمه أن يقول مقول فلهذا  
لم يجوزني الواو ما جاز في الياء هذا قول البصريين أجمعين ولست أراه ممتنعا  
عند الضرورة » (١)

فنسب إلى البصريين أجمعين أنهم يمنعونه مطلقا وليس الأمر كما ذكر  
ذكر سيديويه يحيزه قياسا كما فهم من نصه .

واعلم أن صاحب الطمع (٢) نقل أنه سمع ثوب مصوون ثم قال  
ولا يقاس على ما سمع من ذلك خلافا للمبرد . وابن يعيش مثل صاحب  
الطمع في نسبته للمبرد أنه أجاز تمام مفعول من الأجوف الواوى الثلاثي  
ثم قال : « وحسبوا مريض معوود وقرس مقوود وقول مقوول » (٣)

أما نقلهما السماع فنقبله لأنهما ربما نقلاهما عن طريق غير سيديويه  
أما نسبتها للمبرد أنه يحيز ذلك في غير الضرورة فلا نسلمه لهما لأن المبرد  
كان صريحا حينئذ قال : « ولست أراه ممتنعا عند الضرورة » (٤) .

وكل ما ذكرنا يتصل بإتمام اسم المفعول من الأجوف الثلاثي  
الواوى أما الأجوف الثلاثي الباقى فتصحیح عينه طبعه من لهجات  
العرب (٥) يقول سيديويه : « وبعض العرب يخرج به عن الأصل فيقول  
مخبوط ومبيوع »

---

(١) الطمع ٢ / ٢٢٤

(٢) شرح المفصل ١٠ / ٨٠

(٣) المقتضب ١ / ١٠٢

(٤) المقتضب ٧ / ١٠٢ وانظر اللهجات العربية ١٥١

(٥) الكتاب ط بولاق ٢ / ٣٦٣

ومع ذلك الوضوح فإننا نرى الميرد يقول (١) : فإذا اضطر شاعر  
جازله أن يرد مبيعا وجميع بابه إلى الأصل ،

وهذا فهم لتصر سيبويه على غير وجهه والصواب أنه لهجة لبعض  
العرب وجاء منه قول علقمة بن عبدة (٢)

حتى تذكر بيضات وهيجه

يوم رزاذ عليه الدجن مغنوم

ونشد أبو عمرو بن العلاء :

وكانها تفاحة مطيوبة (٣)

ومنه أيضا قول العباس بن مرداس السلمي (٤) :

قد كان قومك يحسبونك سيدا وإخال أنك سيد مغبون

---

(١) المقتضب ١٠١/١

(٢) البيت من قصيدة له في المفضليات وانظر ديوانه ص ١٢ فهو البيت  
الحادي والعشرون من قصيدة له عدتها ستة وخمسون بيتا يصف ناقة  
وظليما .

(٣) في المنصف ٢٨٦/١ قال أبو عثمان وسمعت الأصمعي أبا عمرو بن العلاء  
يقول سمعت في شعر العرب وكانها تفاحة مطيوبة :

ثم يقول : أخبرني أبو زيد أن تيميا تقول ذلك ورواه الخليل وسيبويه  
عن العرب ثم يقول ابن جني قالوا طعام مزيت ومزبوت ورجل مدين  
ومديون وهو واسع فاش ٢٨٧/١

(٤) وانظر اللسان مادة طيب ٥٣/٢ وطيب القرب وطأبه عن ابن  
الأعرابي قال :

فكانها تفاحة مطيوبة

جاءت على الأصل كخيوط وهذا مطرد .

## توكيد المضارع المستوفى للشروط بالنون

يقول سيبويه : « هذا باب الأفعال في القسم . اعلم أن القسم توكيد لكلامك ، فإذا حلفت على فعل غير منق لم يقع لزمته اللام ولزمت اللام النون الخفيفة أو الثقيلة في آخر الكلمة ، وذلك قولك : والله لأفعلن ، وزعم الخليل أن النون تلزم اللام كلزوم اللام في قولك : إن كان لصالحا فإن بمنزلة اللام ، واللام بمنزلة النون في آخر الكلمة ، (١) .

ويقول : « فقلت : فلم ألزمت النون آخر الكلمة فقال : لكي لا يشبه قوله : إنه ليفعل لأن الرجل إذا قال هذا فإنما يخبر بفعل واقع فيه الفاعل ؛ كما ألزموا اللام إن كان ليفعل ؛ مخافة أن يلتبس بما كان يقول ذلك لإن إن تكون بمنزلة ما ، (٢) »

ويقول : « فمن ثم ألزموا النون (٣) في اليمين لئلا يلتبس بما هو واقع (٤) » ويقول : « ومن مواضعها الفعل الذي لم يجب الذي دخلته لام القسم ؛ فإذ لك لاتفارقة الحقيقة ، أو الثقيلة ، لزمه ذلك ، كما لزمته اللام في القسم وقد بينا ذلك في بابه (٥) .

---

(١) الكتاب ط بولاق ١/ ٤٥٤

(٢) السابق ٢/ ٤٥٥

(٣) وإذا كانت هذه النون خفيفة كانت بمنزلة توكيد الفعل مرتين وإذا كانت ثقيلة كانت بمنزلة توكيده ثلاثا وانظر البرهان في علوم القرآن ٤/ ٤٣٠

(٤) الكتاب ٢/ ٤٥٦

(٥) السابق ٢/ ١٤٩

ويقول : « ومثل أن في لزوم ما قولهم إما لافاً لزموها ماعوضاً ، وهذا أخرى أن يلزموا فيه ؛ إذ كانوا يقولون آثراً ما فيلزمون ما ، شبهوها بما يلزم من النونات في ليفعلن (١) » .

ويقول : « وسألته عن قوله : كما أنه لا يعلم ذلك فتجاوز الله عنه ، وهذا حق كما أنك هاهنا ، فزعم أن العاملة في أن الكاف وما نحو ، إلا أن ما لا تحذف منها ؛ كراهية أن يجر لفظها مثل لفظ كأن كما ألزموا النون لافعلن » .

ويقول : وزعم يونس أنهم يقولون : ربما تقولان ذلك ، وكثر ما تقولان ذلك وكثر ما تقولان ذلك لأنه فعل غير واجب ولا يقع بعد هذه الحروف إلا وما لازمة له ، فأشبهت عندهم لام القسم ، وإن شئت لم تقحم النون ، في هذا النحو ؛ فهو أكثر وأجود ، وليس بمنزلة في القسم ؛ لأن اللام إنما ألزمت اليمين كما ألزمت النون اللام ،

وبعد فلقد رأينا سيبويه يوجب دخول فون التوكيد على الفعل المضارع المستوفى الشروط بأن يكون جواباً لقسم مثبتاً مستقبلاً غير مفصول .

وكان دائماً يقول فإن قلت : لم لزمت النون آخر الكلمة ؟ ويقول : فن ثم ألزموا النون في اليمين ،

(١) الكتاب ١ / ٤٧٠ ط بولاق

(٢) السابق ٢ / ١٥٣

ويقول : فذلك لا تفارقه الخفيفة أو الثقيلة ولم يتحدث في أية مرة إلا وهو يرى كد ذلك اللزوم وقد فهم ذلك جمهور النحاة (١) .

ولسكن ابن يعيش (١) نقل عن أبي علي أن التوكيد بالنون في هذا الموضع غير واجب وأن ذلك مذهب سيبويه يقول : وذهب أبو علي إلى أن النون هنا غير لازمة وحكاها عن سيبويه قال ولحاقها أكثر .

والسيرافي وجماعة من النحويين يرون أن لحاق النون يقع لازما للفصل الذي ذكرناه ، وهو الظاهر من كلام سيبويه وذلك قوله إن اللام إنما لزمتم اليقين كما لزمتم الذين اللام وهذا نصر معة ، (٢) .

فابن يعيش يتبع مذهب سيبويه لأنه يقول في الصفحة نفسها ودنه النون تقع هنا لازمة ولأنه رد كلام أبي علي بقوله : والسيرافي وجماعة من النحويين يرون أن لحاق النون يقع لازما للفعل الذي ذكرناه وهو الظاهر من كلام سيبويه ... الخ .

ولأنه قال في موضع آخر ولزمتم النون لما ذكرناه من إرادة الفصل بين الحال والاستقبال وذهب أبو علي أنه يجوز أن لا تلحق هذه النون الفعل قال ولحاقها أكثر وزعم أنه رأى سيبويه والمتنصوص عنه خلاف ذلك (٣) .

وكذلك ابن عطية ينسب إلى سيبويه أنه لا يوجب دخول نون التوكيد

(١) شرح المفصل لابن يعيش ٣٩ / ٩ و ٤٣ / ٩ إذ يقول في الأخير وذهب أبو علي إلى أنه يجوز أن لا تلحق هذه النون الفعل قال ولحاقها أكثر وزعم أنه رأى سيبويه وانظر الإيضاح ٣٢٣

(٢) ابن يعيش ٣٩ / ٩

(٣) السابق ٤٣ / ٩

فى الفعل المستوفى للشروط قال : وقد لا تلزم هذه النون لام التوكيد قاله  
سيبويه (١) :

وبعد فما نقله أبو على وابن عطية عن سيبويه بهذا الصدد غير صحيح لأن  
سيبويه يقول كما قدمنا: فإن قلت فلم ألزم النون آخر الكلمة ويقول: دفن ثم  
ألزموا النون فى الميم ويقول عن الفعل المستوفى وذلك لا تفارقة الخفيفة  
أو الثقيلة ونرجح أن سبب هذا النقل فهم عبارة سيبويه على غير وجهها حينما  
قال: ومثل أن فى لزوم ما قولهم إما لا فالزموها ما عوضا ثم يقول شبهوها  
بما يلزم من القوافى فى ليعلم أن فلعلهما فهما أنه يشبه ما بعد إما بما بعد  
الفعل المستوفى. ورأى سيبويه يؤيده القرآن الكريم فلم يأت الفعل فيه  
مستوفيا لشروط وجوب التوكيد إلا وهو مؤكد بالنون وقد جاء فى  
بعض القراءات الشاذة غير مؤكد بالنون وهو مستوفى للشروط فى  
القرطبي (٢) أن ابن مسعود « قرأ وإذا أخذ الله ميثاق الذين أوتوا الكتاب  
ليبينونه للناس والقراءة المتواترة لتبينه للناس .

واعلم أن السكوفيين يميزون أن يأتى الفعل المستوفى للشروط غير مؤكد  
بالنون فى الغثر وفى الشعر فيجيزون والله لأقوم ، والله لأقومن .

ويستشهدون بقول الشاعر :

بعيشك ياسلمى لأوقن أننى لما شئت مستحل ولو أنه القتل

(١) البحر ٣ / ١٣٦

(٢) ٥٤٧ / ٢ وانظر البحر ٣ / ١٣٦



## حكم اجتماع النونين

يقول سيبويه (١): «وتقول هل تفعلان ذلك؟ تحذف نون الرفع لأنك ضاعفت النون وهم يستثقلون التضعيف فحذفوها إذ كانت تحذف وهم في هذا الموضوع أشد استثقالا للغوات وقد حذفوها مما هو أشد من ذا بلغنا أن بعض القراء قرأ (أحتاجوني) (٢).

وكان يقرأ فهم تبشرون (٣) وهي قراءة أهل المدينة وذلك لأنهم استثقلوا التضعيف.

وقال عمرو بن معد بكرب (٤).

تراة كالغمام يعمل مكا يسوء الفاليات إذا فليني

(١) الكتاب ١٥٤/٢ ط بولاق و ٥١٩/٣ ط هارون وانظر في هذه المسألة المقتصد ١١٣٢/٢

(٢) من الآية ٨ من سورة الأنعام وتخفيف النون في الآية قراءة نافع وابن عامر وقرأ بها أيضا أبو جعفر وابن ذكوان والداجونى من بعض طرقيهما وانظر في ذلك اعراب القرآن للنحاس ١٦٠/١ وحجة القراءات ٢٥٧ وإتحاف فضلاء البشر ٢١٢

(٣) من الآية ٥٤ من سورة الحجر وتخفيف النون في الآية قراءة نافع وقرأ ابن كثير تبشرون بإدغام النونين وحذف الياء وقرأ الباقر تبشرون بفتح نون الرفع في المضارع وانظر في ذلك اعراب القرآن للنحاس ١٩٧/٢ وحجة القراءات ٣٨٢.٣٨٣ وإتحاف فضلاء البشر ٢٧٥

(٤) البيت في ديوانه ١٧٣/٢ وهو من الوافر وقد ورد في اللسان =

فالواضح من نص سيبويه وقد حذفوها فيما هو أشد من ذاء، أنه يصدقون  
الرفع لأن الضمير في قوله وقد حذفوها يعود إلى فون الرفع في قوله :  
وتحذف فون الرفع .

ومع ذلك نجد شارح عيون كتاب (١) سيبويه يذكر لنا أن ابن  
الإدوفى (٢) في كتابه المعروف بكتاب الإبائة عن قراءة ورش ذكر أن  
تخفيف النون لغة مشهورة معروفة ذكرها سيبويه وأبو عبيدة ثم قال : قال  
سيبويه وقال بعض الموثوق بهم (أحتاجوني في الله) و (فيم تبشروني) وهي  
قراءة أهل المدينة ، وذكر ابن الإدوفى أن حجة من قرأ أحتاجوني  
بالتخفيف استعمل الإدغام فحذف إحدى النونين وهي النون الزائدة ولا يخفف  
نون الإعراب ، (٣) .

وما ذكره شارح عيون سيبويه عن ابن الإدوفى يدلنا على أن  
ابن الإدوفى إنما احتج على النون المحذوفة بعد ما رأى قول سيبويه وأنه  
فهمه على غير وجهه وقد كان عليه لفهمه على وجهه أن يأتي به ثم ينقضه

= في مادة دفلا، وفي ابن يعيش ٩١/٣ والخزانة ٥/ ٣٧١ ومعاني القرآن  
٩٠/٢ وإعراب القرآن للنحاس ٥٦٠/١ وحجة القراءات ٢٥٧

(١) هو أبو نصر هارون بن موسى بن صالح بن جندل القيسي الجريطي  
القرطبي ت ٤٠١ هـ بغية الوعاة ٣٢١/٢

(٢) هو محمد بن علي بن محمد أبو بكر الإدوفى أخيه النحو عن أبي  
جعفر النحاس والقراءة عن أبي غانم المظفر بن أحمد بن حمدان طبقات القراء  
لابن الجوزي ١٩٨/٢

(٣) شرح عيون كتاب سيبويه ٢٤٦

والدليل على ما أقول أن ابن الإدفوى ذكر في عبارته التي نقلت عنه  
« أن حجة من قرأ أحتاجوني بالتخفيف استئصال الإدغام » .

وعبارة سيبويه (استثقلوا التضعيف) فظن ابن الإدفوى أن التضعيف  
هو الإدغام وليس الأمر هنا كذلك فالتضعيف في قول سيبويه مقصود به  
التكرار والإدغام إنما يفر إليه من التضعيف (التكرار) لحقيقته لأن المدغم  
لأنما يرفع لسانه رفعة واحدة .

ونعود الآن مرة أخرى إلى نص سيبويه السابق في أول المسألة لنقرر  
أن بعض النحاة قد فهمه على وجه الصحيح ومنهم الأعمى إذ يقول في  
حاشية الكتاب (١) :

الشاهد في حذف النون في قوله « فليكن » كراهية لاجتماع  
النونين وحذفت نون الضمير دون نون جماعة النسوة ؛ لأنها زائدة  
لغير معنى .

وهذا يشير إلى أن الأعمى فسر مراد سيبويه ، بما يتفق مع مذهبه ،  
وهو عدم حذف الفاعل ؛ لأن نون النسوة إذا حذفت فكأنه قد حذف  
الفاعل دون نائب عنه .

وابن هشام في مغنى اللبيب سار على ما فهمه الأعمى من نص سيبويه  
السابق فجعل هذه المسألة تحت عنوان إذا دار الأمر بين كون المحذوف أولا  
أو ثانيا فكونه ثانيا أولى ثم قال (٢) : الثانية نون الوقاية مع نون النسوة  
في نحو قوله :

---

(١) الكتاب ط بولاق ١٥٤/٢ والحاشية

(٢) مغنى اللبيب ٦٢١/٢

تراه كاللغمام يعمل مسكا  
يسوء الفاليات إذا فليتي

هذا هو الصحيح .

وفى البسيط أنه يجمع عليه ولكن فى التسهيل أن المحذوف الأولى  
وأنه مذهب سيبويه انتهى .

فلما وجدت ابن هشام يقول : فى التسهيل أن المحذوف الأولى وأنه  
مذهب سيبويه ذهبت إلى التسهيل فوجدته يقرر فعلا فى باب المضممر فى  
الفصل المعقود لتون الوقاية أنها الباقية فى «فليتي» فى البيت الذى جاء فى  
نص سيبويه لا الأولى (١) .

ويظهر أن ابن مالك — رحمه الله — قد نسي أن مذهب سيبويه وأصحابه  
عدم جواز حذف الفاعل دون نائب .

وإذا كان فى عبارة سيبويه السابقة بعض الغموض البسيط نتيجة للتنظير  
فإن المتقيد يخصص المطلق وقد كان أهل عصره ومن على مستوى أهل عصره  
من معرفة طبيعة سيبويه فى عبارته يفهمون مراده مهما كان فيها من تعميم  
أو غموض أحيانا ومنهم الأعلام وقد أوضحنا تفسيره .

ولست بهذا أقلل من شأن ابن مالك فهو إمام مشهود له بالفضل  
والفهم ومؤلفاته هى الزاد المفيد لدارسى النحو واللغة بلا جدال ،  
ولكنى أقول : إن الأعلام صحب الكتاب وأساليب سيبويه فى الكتاب  
مدة أطول بدليل تعليقاته عليه فصار له إلف بمراد سيبويه أكثر من غيره  
والله أعلم .

ثم إن ابن مالك له عذره لأن مذهب سيبويه من خلال نصه ، ومن خلال ما ذكر عنه ، أنه إذا اجتمعت نون الرفع مع نون الوقاية حذفت إحداهما فالمحذوف نون الرفع ولكن سيبويه له موقف آخر عند اجتماع نون النسوة مع نون الوقاية لأن نون الرفع حرف وحذفها ليس حذف لأحد ركني الجملة الأساسيين أما حذف نون النسوة فهو حذف للفاعل وليس بلام أن يتخذ الإنسان موقفاً واحداً حيال كل القضايا .

## الاختلاس والإسكان

يقول سيوييه : « فأما الذين يشبعون فيمططون وعلامتها واو وياء » .

ثم يقول : « وأما الذين لا يشبعون فيختلسون اختلاسا ، وذلك قولك يضربها ومن مأمئك يسرعون اللفظ ، ومن ثم قال أبو عمرو « إلى بارئكم » ، (١) ويدلك على أنها متحركة قولهم من مأمئك فيبينون النون فلو كانت ساكنة لم تحقق النون .

ولا يكون هذا في النصب لأن الفتح أخف عليهم كما لم يذفوا الألف حيث حذفوا الياءات وزنة الحركة ثابتة كما تثبت في الهمزة حيث صارت بين بين (٢) .

وقد يجوز أن يسكنوا الحرف المرفوع والمجرور في الشعر شبهوا

---

(١) الآية ٥٤ من البقرة .

(٢) يقول في الإتيان ١٣٦ واختلف في همز بارئكم معا وراء بأمركم المتصل بضمير جمع المخاطب وتأمرهم ويأمرهم مخاطبا أو غائبا متصلا بضمير غائب وينصركم مطلقا ويشعركم حيث وقع ذلك مرفوعا وأبو عمرو من أكثر الطرق بإسكان الهمزة والراء كما ورد عنه وعن أصحابه منصوصا وعليه أكثر المؤلفين وهو لغة بني أسد وتميم وبعض نجد طالبا للتخفيف عند اجتماع ثلاث حركات ثقيل من نوع واحد كيأمركم أو نوعين كيارئكم ولذا جاز إسكان حرف الإعراب ولذا جاز في الإدغام للتخفيف فإسكانه وإبقاء أولى والحكم منوط بالمتحرك في نوعيه ثم يقول وروى جماعة عنه من روايته الاختلاس فيها وروى أكثرهم الاختلاس عن الدوري . والإسكان عن السويي وعكس بعضهم .

ذلك بكسرة نخذ حيث حذفوا فقالوا نخذ وبضمة عضد حيث حذفوا  
فقالوا عضد ، لأن الرفع فتحه والجره كسرة قال الشاعر (١) .

رحمت وفي رجليك ما فيها

وقد بداهنك من المنور

ومما يسكن في الشعر وهو بمنزلة الجرّة إلا أن من قال نخذ لم يسكن  
ذلك . قال الراجز (٢) .

إذا اعوججت قلت صاحب قوم

بالدو أمثال السفين العوم

فسألت من ينشد هذا البيت من العرب فزعم أنه يريد صاحبي .

وقد يسكن بعضهم في الشعر ويشم وذلك قول الشاعر امرئ القيس :  
فاليوم أشرب غير مستحقب

إنما من الله ولا واغل (٣)

وجعلت النقطة علامة الإشمام (٤)

---

(١) هو الأفيشر الأسدي وانظر ابن يعيش ٤٨/١ والجمع ٥٤/١  
وابن الشجري ٣٨/٢ والخصائص ٧٤/١ ، ٩٥/٣ .

(٢) هو أبو نخيلة وانظر اللسان عوم والخصائص ٧٥/١ ، ٣١٧/٢ .  
ومما نحن فيه أيضا قول جرير :

سيرو بني العم فالأهواز موضعكم ، أو نهر تيرى فما تعرفكم العرب  
ياسكان القاء في تعرفكم الأغاني ٢٥٧/٣ ط الدار والسمط ٥٢٧ .

(٣) هذا البيت في ديوان امرئ القيس ص ١٢٨ وفي ابن يعيش ٤٨/١  
والتصريح ٨٨/١ والجمع ٥٤/١ والخصائص ٧٤/١ .

(٤) الكتاب ط هارون ٢٠٠ ، ٢٠٣ ، ٢٠٢/٤

هذا نص سيبويه وهو يشير إلى أن سيبويه روى الاختلاس عن أبي عمرو في قوله تعالى : إلى يارثكم وأنه قرر أن التسكين يكون في الشعر لكنه لم بشر إلى أن الراوى للتسكين عن أبي عمرو لم يضبط لأن أبا عمرو اختلس الحركة فظن أنه سكن .

ومع ذلك فنجد الجزرى في النشر يقول (١) : وقد طعن المبرد في الإسكان ومنعه وزعم أن قراءة أبي عمرو ذلك الحن ونقل عن سيبويه أنه قال إن الراوى لم يضبط عن أبي عمرو لأنه اختلس الحركة فظن أنه سكن انتهى .

وذلك ونحوه مردود على قائله ووجهها في العربية ظاهر غير منكر وهو التخفيف وإجراء المنفصل من كلمتين مجرى المتصل من كلمة نحو لمبل وعضد وعنق على أنهم نقلوا أن لغة تميم تسكين المرفوع من يعلمهم ونحوه وعزاه الفراء إلى تميم وأسد .

وبعد فما نقله صاحب النشر عن المبرد يبين أن أبا العباس فهم المسألة على غير ما أراد سيبويه لأن سيبويه لم ينكر الإسكان أصلاً بل أجازته في الشعر وإجماع الأئمة على جواز تسكين حركة الإعراب في الإدغام دليل على جوازه هنا (٢) .

واعلم أن ابن جنى وقف موقفاً شديداً بموقف المبرد .

(١) النشر ٢/٢١٣ .

(٢) انظر في هذه المسألة الكتاب ط هارون ٢٠٤/٤ وشرح عيون كتاب سيبويه يقول أبو نصر ص ٢٧٤ فإن قال قائل إن الحرف المختلس ساكن قبل له الدليل على حركته قولهم من مأمك قييينون النون ولو كانت ساكنة لم تحقق فإذا كانت هذه النون الساكنة مع حروف الحلق بيئت لبعده حروف الحلق من مخرج النون نحو من غلبك ومن هذا ومن عليك وكذلك سائر حروف الحلق .



إذ يقول : « وخففوا عن ألسنتهم بأن اختلسوا الحركات اختلاسا ، وأخفوها فلم يكتبوها في أماكن كثيرة ولم يشبهوها ألا ترى إلى قراءة أبي عمرو مالك لا تأمننا على يوسف مختلسا لا محققا ثم يقول : وكذلك قوله عز وجل « فتابوا إلى بارئكم » مختلسا غير ممكن كسر الهمزة حتى دعا ذلك من لطف عليه تحصيل اللفظ إلى أن ادعى أن أبا عمرو كان يسكن الهمزة والذي رواه صاحب الكتاب اختلاسا هذه الحركة لا حذفها البتة وهو أضبط لهذا الأمر من غيره من القراء الذي رووه ساكنا ، (١) .

والعجيب أن ابن جنى يرى أن سيبويه أضبط من القراء مع أن أبا محمد البزدي روى الإسكان (٢) وهو من هو في القراءة والبصر بالعربية . ومثل أبي محمد ما كان ليرى بإساءة السمع .

وكيف ينسكب ابن جنى رواية الإسكان وقد قال (٣) : وما أسكنوا فيه فيه الحرف إسكانا صريحا . ما أنشده من قوله :

رحت وفي رجلك ما فيهما وقد بداهنك من المنزر  
بسكون النون البتة من هنك

ثم استطرد في ذكر أبيات كثيرة دليلا على مقولته منها قول الشاعر :

فلما تبين غب أمرى وأمره وولت بأعجاز الأمور صدور (٤)

---

(١) الخصائص ١/٧٢ .

(٢) انظر النشر ٢/٢١٦ .

(٣) الخصائص ١/٧٣ ، ٧٤ .

(٤) هذا البيت لنهشل بن حري ورواه صاحب اللسان في غيب .

وقول الراعى :

تأبى قضاة أن تعرف لكم نسبا      وابنا نزار فأنتم بيضة البلد

وقول لييله :

تراك أمكته إذا لم أرضها      أو يرتبط بعض النفوس حمامها

وظال ابن جنى يستطرد في ذكر الأبيات التي تدل على أن العرب قد تسكن في الشعر تخفيفا حتى عدمها سبعة أبيات منها ما ذكرناه ، وما تركناه سبق ذكره في كلام صاحب الكتاب الذي تقدم .

وكل هذا يشير إلى أن الإسكان سمع كثيرا في الشعر وقد يكون سمع في النثر ولم يصل إلينا كما قال بعضهم ما وصل إليكم مما قالت العرب إلا أقله .

ثم إن القارئ الذي روى عنه الإسكان من السبعة والذي روى عنه ثقة يعتد بفضله والغريب فعلا أن يقول ابن جنى بعد أن ذكر أبيات الإسكان التي أشرنا إليها : « واعتراض أبي العباس في هذا الموضع إنما هو رد للرواية وتحكم على السماع بالشهوة مجردة من النصفة ونفسه ظلم لا من جعله خصمه وهذا واضح » (١) .

نعم هذا غريب لأنه تعارض مع ما ذكره ابن جنى من طعن على القراء كما بينا .

وبعد فقد روى عن أبي عمرو الاختلاس وروى عنه الإسكان في

د بارئكم ، وذلك لإجراء الانفصل من كلمتين مجرى المتصل من كلمة (١) .

وما ذهب إليه المبرد وابن جني ليس بشيء لأن أبا عمرو لم يقرأ  
إلا بأثر عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ولغة العرب توافقه على ذلك  
فإنكار المبرد لذلك منكرك كما قال أبو حيان (٢) .

---

(١) البحر ٢٠٦/١ .

(٢) السابق ٢٠٦/١ .

## الوقف على المقصور المنصوب

إذا كان النون المنصوب غير مقصور فإنه يوقف عليه بالالف أى .  
يبدل التنوين ألفاً للتفرقة بين النون الزائدة على الاسم بعد كماله والنون التى  
هى من كمال الاسم وذلك نحو أكرمت عمراً .

أما إذا كان المقصور المنصوب مقصوراً فإنك تقف عليه بالالف .  
فنعول فى عصاً عصاً ولكنهم اختلفوا فى الآلف .

فمنهم من ذهب إلى أنها بدل من التنوين فى الرفع والنصب والجر وهو  
مذهب أبى الحسن والفراء والماسزنى وأبى على فى التذكرة (١) وعمل ذلك بأن .  
الذى منع أن يبدل من التنوين فى الرفع والخفض إنما هو الاستثقال .

وما ذهبوا إليه باطل لأنه لو كان الأمر كما ذكرنا لم تقع الآلف من  
المقصور قافية، لأن بجىء الآلف المبدلة من التنوين قافية لا يجوز .

ومنهم من ذهب إلى أن الآلف هى ألف الأصل والمبدلة من التنوين  
محدوفة فى جميع الأحوال ، وهو مذهب أبى عمرو وسيبويه والكسائى .  
وعملوا ذلك بأن حذف الزائدة أولى من حذف الأصلية .

وما ذهبوا إليه باطل لأن الزيادة لمعنى فابقاؤها أولى من الأصل .  
ومنهم من ذهب إلى أن الآلف فى حال الرفع والخفض هى الآلف الأصلية .  
والتنوين محذوف وفى النصب هى الآلف المبدلة من التنوين والآلف  
الأصلية محذوفة قياساً للمعتل على الصحيح .

---

(١) انظر فى هذه المسألة الكتاب ٢/٢٩٠ ، ٢٩١ ط بولاق وحاشية  
الأعلم وشرح الشافعية ٢/٢٧٩ ، ٢٨٠ ، ٢٨١ وشرح المفصل لابن يعيش  
والممتع ١/٤٠٦ ، ٤٠٧ ، ٤٠٨ .

وهذا هو الصحيح ويؤيده (١) كون المقصور يمال في حال الرفع والحفّض ولا يمال في حال النصب وتجيء الألف قافية في الرفع والحفّض ولا تجيء في النصب لإقليلا جداً على لغة من قال رأيت زيد وهذا مذهب أبي علي في التكملة .

هذه مذاهب النجاة في هذه المسألة .

والذي يعنيننا من ذلك أن بعض النحاة نسب الرأي الثالث إلى سيبويه ومنهم ابن عصفور في الممتع (٢) الذي قال بعد أن ذكر المذهب الثالث : « وهو مذهب سيبويه » .

والأمر ليس كما قال وإليك نص سيبويه :

وأما الألفات التي تذهب في الوصل فإنها لا تحذف في الوقف ؛ لأن الفتحة والألف أخف عليهم ، ألا تراهم يفرون من الياء والواو إذا كانت العين قبل واحد منهما مفتوحة وقرأوا إليها في تولم : قد رضا ( ماض مبني للمجهول ) ونها ( مثله ) وقال الشاعر وهو زيد الخيل :

أفي كل عام ماتم تبعثونه على بحر ثو يعموه وما رضا

---

(١) رجع السيرافي رأى سيبويه ومن تبعه في هذه المسألة مستدلاً على كون الألف لام الكلمة في الأحوال بمجيئها رويًا في النصب قال الشاعر :  
ورب ضيف طرق الحى سرى صادف زادا وحديثا ما انتهى  
إن الحديث جانب من القرى

وأنه لا يجوز زيداً مع « يحيى » لما ثبت في علم القوافي وأيضاً فإنها في حال النصب وإمالة ألف التعوين قليلة وأيضاً تكتب ياء وألف التعوين تكتب ألفاً والأولى ما ذكرناه للتوجيه الذي أبدنا قولنا به وانظر شرح الشافية ٢/٢٨٣ ، ٢٨٤ والارتشاف .

(٢) انظر الممتع ١/٤٠٧ وشرح المفصل لابن لعيش ٩/٧٦ .

وقال طفيل الغنوى (١) :

إن الغوى إذا نها لم يعتب

ويقولون في نخذ : نخذ ، وفي عضد : عضد ، ولا يقولون في جمل  
جمل ، ولا يخففون ، لأن الفتح أخف عليهم والألف ، فمن ثم لم تحذف  
الألف إلا أن يضطر شاعر فيشبهها بالياء لأنها أختها وهي قد تذهب مع  
التنوين قال الشاعر — حبت اضطر — وهو لبيد (٢) :

وقبيل من لكير شاهد رهط مرجوم ورهط ابن المعل  
يريد المعل ، (٣) .

فالواضح من كلام سيبويه أن الألف التي تثبت في الوقف على المقصور  
هي التي كانت في الأصل محذوفة . فالألف المحذوفة في المقصور في الأحوال  
الثلاثة للسالكين ترد في حال الوقف في الأحوال الثلاثة لزوال الساكن  
الآخر وهو التنوين لأن الألف أخف من كل خفيف .

وبهذا يكون ابن عصفور قد فهم كلام سيبويه على غير وجهه وليس  
في نص سيبويه ما يفيد ما نسب إليه ابن عصفور لاتصريحا ولا تلويحا .  
ولما ذلك مذهب أبي علي في التكملة كما ذكرت .

---

(١) البيت في ابن يعيش ٧٦/٩ والشاهد قلب الياء بعد فتح ما قبلها  
ألفا على لغة طيء .

(٢) ينسب هذا البيت إلى لبيد بن ربيعة الصحابي وانظر شرح الشافعية  
٢٨٥/٢ وديوانه ١٩٩ واللمع ٢٠٦/٢ والخصائص ٢٩٣/٢ وابن الشجري  
٧٣/٢

(٣) الكتاب ٢٩٠/٢ ، ٢٩١ .

## حذف ياء الضمير « هي »

يقول سيبويه (١) : « هذا باب ما يحتمل الشعر ، اعلم أنه يجوز في الشعر ، ما لا يجوز في الكلام ، ثم يذكر من ذلك عدة مواضع منها قول الشاعر (٢) :

دار لسعدى إذ هـ من هوا كا ، اهـ

ويقول الأعمى : « أراد هي فسكن الياء أولاً ضرورة ثم حذفها ضرورة أخرى بعد الإسكان آخراً تشبيهاً لها بعد سكونها بالياء اللاحقة في ضمير الغائب إذا سكن ما قبله والواو اللاحقة له في هذه الحال نحو عليه ولديه ومنه وعنه » (٣) .

---

(١) الكتاب ط هارون/٢٧

(٢) هذا بيت من مشطور الرجز وقبله :

هل تعرف الدار على تبركا

وهو من شواهد ابن جنى في الخصائص ٨٩/١ وقد شرحه البغدادي في الخزانة ٢٢٧/١ ، ٣٩٩/٢ واستشهد به الرضى في باب المصدر وباب الموصل من شرح الكافية وانظر لسان العرب ٣٠/٣٦٦ وانظر الإنصاف ٢/٦٨٠ فقد استشهد به السكوفيون على أن الياء في هي زائدة وقد رد ذلك البصريون بطريقتين الأولى طريقة سيبويه التي في هذا المبحث والطريقة الثانية أن يقولوا إن أقصى ما يدل عليه الحذف أن يكون لغة من لغات العرب يلجأ إليها من لا يستطيع أن يأتي بالكلمة على أصلها الذي وضعت عليه عند جمهور العرب

(٣) الكتاب ١٠/١ ط بولاق

كلام سيبويه فى المسألة واضح، ولقد رأينا أن الأعلّم فهمه على وجهه، أما أبو العباس المبرد، فقرر أنه خرج (١) من باب الخصا إلى باب الإحالة لأن الحرف الواحد لا يكون ساكناً متحرّكاً فى حال (٢) وتوضيح تقريره أن بقاء الضمير المنفصل على حرف واحد يعرضه للسكون عند الوقف عليه والتحرّيك عند البدء به وهو عرضة للبدء مع الوقف دائماً فمن هنا جاءت الاستحالة التى زعمها (٣).

ولقد خطأه ابن جنى فى فهمه عبارة سيبويه على غير وجهها ورد عليه بقوله : الذى يقول فى الوصل هى قامت فيسكن الياء (٤) هو الذى يقول فى الوصل هى قامت فيسكن الياء، وهى لغة معروفة (لغة بعض بنى أسد وقيس)

(١) الخصائص ٨٩/١

(٢) حاشية الخصائص ٨٩/١

(٣) مثل بيت المبحث الذى نتحدث عنه قول العجير السلولى :

فبيناه بشرى رحله قال قائل      لمن جمل رخو الملاط نجيب  
وقول الآخر :

بيناه فى دار صدق قد أقام بها

حينئذ      يعلننا      وما نعلله

وقول الآخر :

إذاه سيم الحذف آلى بقسم      بالله لا يأخذ إلا ما احتسك  
وأصل بيناه فى هذه الأبيات الثلاثة بيناه هو ويرى الأعلّم أن الشاعر سكن الواو فى هو ضرورة ثم حذف الواو الساكنة ضرورة أخرى والكوفيون ينشدون هذه الأبيات مستدلين على أن أصل الضمير هو وهى الهاء وحدها ولذلك سقطت الواو والياء فى هذه الأبيات وانظر الإنصاف

٦٧٨٤١٢/٢ وابن جنى فى الخصائص ٦٩/١



فإذا حذفها في الوصل اضطراراً واحتاج إلى الوقف ردها حيثئذ فقال: هي  
فصار الحرف المبدوء به غير الحرف الموقوف عليه . فلم يجب من هذا أن  
يكون ساكناً متحركاً في حال ، وإنما كان قوله إذ على لغة من سكن  
الياء ، لا على لغة من حركها ؛ من قبل أن الحذف ضرب من الإعلال ،  
والإعلال إلى السواكن أضعفها أسبق منه إلى المتحركات لقوتها .

وقد جاء مثل هندا في الخزانة إذ يقول : ومثله للنحاس قال : والذي  
أحفظه عن ابن كيسان أن هذا على مذهب من قال هي جالسة باسكان الياء  
وهذا قول حسن ، ثم يقول : وهذه الياء من سنخ الكلمة .

---

(١) ينظر ملحمة الإعراب ٢٣٢ فالحري يقرر فيها أن حذف الواو  
من هو ضرورة ومن هذا أيضاً قول الشاعر :

بيناه في دار صدق أقام بها حيناً يعلمنا وما نعلمه  
وانظر في هذه المسألة ابن يعيش ٩٦/٣ والخزانة ٥/٢ وانظر سيبويه  
والضرورة ٧٨ ، ٧٩ وفي شرح الكافية للرضي ١٠/٢ أن هي وهو بالتشديد  
لغة همدان وأن النساكين لغة قيس وأسد الخزانة ٧/٢

## همز كلمة « نبي »

يقول سيديويه : وقالوا نبي وبزية فالزمها أهل التخفيف البدل وليس كل شيء يفعل به ذا إنما يؤخذ بالسمع وقد بلغنا أن قوماً من أهل الحجاز من أهل التحقيق يحققون نبيء ويرثونه وذلك قليل ردى .

ومعنى هذا أنه يسجل أن همز نبي لهجة من اللهجات العربية مهما كان وصفه لهذه اللهجة لأن اللغات كلها حجة ويقول المبرد : وتقول في نبيء — إذا خففت الهمزة — نبي كما ترى (٢) ، ومعناه أيضاً أن همز نبي لهجة عربية لكنه لم يصفها بشيء ويقول ابن دريد حين عرض لاسم الفاعل « نانيء : وقد سمعت العرب يقولون : نانبأ بهمز وبغير همز ، (٣) .

ومعنى هذا أنه يشير إلى هذه اللهجة كما أشار إليها المبرد دون وصفه لها بشيء .

وما يعني في هذا المضمار أنه مع وضوح مذهب سيديويه في هذه المسألة نجد صاحب الصحاح يقول :

والنبا الخبر تقول نبا ونبا أى أخبر ومنه أخذ النبي لأنه أنبا عن الله تعالى وهو فعيل بمعنى فاعل .

قال سيديويه ليس أحد من العرب إلا ويقول تنبا مسيلة بالهمز في

---

(١) الكتاب ٥٥٥/٣ ط هارون

(٢) المقتضب ١/١٦٢

(٣) الجهرة ٢/٢١١ العمود الثاني

النبي كما تركوه في الذرية والبرية والخاتبة إلا أهل مكة فإنهم يهزمون هذه الأحرف ولا يهزمون في غيرها يخالفون العرب في ذلك، (١).

ومعنى هذا أن صاحب الصحاح ينسب إلى سيبويه قوله: إن العرب تركوا الهمز في نبي كما تركوه في الذرية والبرية والخاتبة.

والواضح من نص سيبويه السابق أنه لم يقل هذا بالصورة التي نقلها عنه صاحب الصحاح وإنما أثبت الهمز وإن كان قد وصفه بأنه قليل ردى وأظن أن المقصود بقليل ردى أنه قليل جداً.

وهذا يدلنا على أنه فهم نص سيبويه على غير وجهه ومثله إن الأخير (٢) في النهاية ولسان العرب لابن منظور وتاج العروس للزبيدي فقد ادعى هؤلاء ما ادعاه الجوهري وليس ذلك بشيء ما دام نص سيبويه في المسألة واضحاً.

وربما كان سبب قول اللغويين أن العرب لا يهزمون نبي ما روى أن رجلاً جاء إلى النبي ﷺ فقال له: يا نبي الله بالهمز فردده عليه الصلاة والسلام قائلاً لا تغبر باسمي إنما أنا في الله، (٣) فقد نقل عن بعضهم قوله: فأنكر عليه الهمز لأنه ليس من لغة قريش، (٤).

(١) الصحاح ٧٥/١ وقد وجدت في كتاب سيبويه ١٢٦/٢ ط بولاق وليس من العرب أحد إلا وهو يقول تنبأ مسيلمه وإنما هو من أنبات، والزيادة بعد ذلك من كلام الجوهري ولم يقلها سيبويه لا في هذا الموضع الذي ذكرته الآن ولا في الموضع الذي ذكرته في مقدمة المسألة.

(٢) تنظر النهاية ١٢٧/٤ واللسان والتاج في مادة (نب أ)

(٣) انظر النهاية ١٢٧/٤ والإتقان ٩٨/١

(٤) انظر النهاية ١٢٧/٤

ولا يصح أن يؤخذ هذا الحديث سنداً لنفي وجود هذه اللهجة فقد وصفه الحافظ شمس الدين الذهبي (٥٧٤٨ هـ) بأنه حديث منكر على الرغم من إخراج الحاكم النيسابوري<sup>(١)</sup> (٤٠٥ هـ) . لهذا الحديث في كتابه : المستدرک علی الصحيحین<sup>(٢)</sup> .

وكيف تنسکر هذه اللهجة وقد قال ابن ذرید :

ومن همز فهو من النبأ من قولهم أنبأئك بسكذا وكذا أي أخبرئك،<sup>(٣)</sup> وقال ابن الأثير النبىء فعيل بمعنى فاعل للمبالغة من النبأ الخبر لأنه أنبأ عن الله أي أخبر ويجوز فيه الهمز وتخفيفه<sup>(٤)</sup> .

والحاصل أن همز النبى طهجة وإن كان مستثقلاً كما جاء في قول ابن خالويه : إن الهمز مستثقل فى كلامهم<sup>(٥)</sup> .

ولا يمكن أن تنسکر هذه اللهجة فقد جاءت بها قراءة نافع وهو أحد القراء السبعة<sup>(٦)</sup> .

(١) الإتيان ٩٨/١

(٢) قد يكون إنسكار النبي ﷺ لذلك لسبب ذوقى وهو الميل إلى التخفيف كسائر العرب من غير أهل هذه اللهجة وقد يكون ذلك لسبب دينى .

(٣) الاشتقاق ٤٦٢ (٤) النهاية ١٢٧/٤ (٥) الحجة ٥٧

(٦) ينظر الكشف عن وجوه القراءات السبع ١/٢٤٤، ٢٤٤ والنشر

## القسم الثالث

### موقف سيديويه من القراءات

لأن موقف سيديويه من القراءات في غاية الوضوح إذ يقول في كتابه:  
« القراءة لا تخالف لأنها السنة » (١) .

ولكن سيديويه لم يكن حافظاً لجميع روايات القرآن الكريم وليس هذا اعياناً فيه فبعض الصحابة لم يعرفوا جميع القراءات فقد روى أن عمر رضي الله عنه لما سمع هشام بن حكيم رضي الله عنه يقرأ سورة القرقان بقراءة لم يسمعها عمر من رسول الله ﷺ ليه بردائه وقال : من أقرأك هذا ؟ ولم يتركه حتى ذهب به إلى رسول الله ﷺ فقال له : أرسله وسمع قراءة كل منهما فقال : كذلك أنزلت : « إن هذا القرآن نزل على سبعة أحرف » (٢) .

وقد روى مثل هذا عن بعض الصحابة ، وحديث السيدة عائشة مع عروة بن الزبير عن وقوع اللحن في القرآن خير دليل على ذلك ، وإن كان الطبري والكشاف قد ردأ عليه ردأ طيباً في تفسيرهما (٣) .

ومع وضوح مذهب سيديويه فإننا نجد بعض الباحثين يتهمون به بتوهمين بعض القراءات المتواترة وسأذكر بعض هؤلاء وأرد على كل واحد

---

(١) الكتاب ١/٧٤

(٢) البخاري ٦/١٨٥

(٣) الطبري ٦/١٨، ١٩، والإتقان ١٨٢، ١٨٣، والاقتراح ١٤، ١٦

والكشاف ١/٣١٣، ٢/٢٨٨، ٢٨٩، ٤/١٦٢

سوء فهمه لقصد سيبويه ثم أرد ردًا عامًا ناشئًا من الفهم الصحيح لما يريد  
سيبويه وذلك كما يلي :

أولاً : يقول سيبويه د وقالوا نبي وبرية فالزمها أهل التحقيق البديل  
واليس كل شيء نحوهما يفعل به ذا ، إنما يؤخذ بالسمع وقد بلغنا أن  
قوماً من أهل الحجاز من أهل التحقيق يحققون نبي وبرية وذلك قليل  
ردىء فالبدل هنا كالبديل في منسأة وليس بدل التخفيف وإن كان اللفظ  
واحداً ، (١) .

وقد أنكر الرضى على سيبويه قوله وذلك قليل ردىء ، إذ يقول في شرحه  
للشافعية د منهج سيبويه أن ذلك ردىء مع أنه قرئ به وأعل القراءات  
السبع عنده ليست متواترة وإلا لم يحكم برداءة ما ثبت أنه من القرآن الكريم  
فعلى عنها ، (٢) .

والرد على الرضى يكون كما يلي :

المشهور أن قريشاً لا تهمز وجمهور العرب يهمزون وسيبويه يتحدث  
عن ذلك الجمهور فيبين أن كثيراً من الذين يهمزون يخففون فيقولون : نبي  
وبرية ويلزمونها البديل وعلق على ذلك بقوله : وليس كل شيء نحوهما يفعل  
به ذا إنما يؤخذ بالسمع أى ليس كل مهموز تبدل همزته ياء كما فعل بني  
وبرية .

ثم يقول إن قوماً من أهل التحقيق الذين عبرت عنهم بالجمهور  
يهمزون هاتين ويعلق عن ذلك بقوله : وذلك قليل ردىء ( أى ردىء عند  
أهل التحقيق الذين أبدلوا هاتين الكلمتين فهو بذلك يصف السماع من أهل

(١) الكتاب ١٧٠/٢ ط بولاق .

(٢) شرح الشافعية ٣٥/٢

تحقيق الهمزة في هاتين الكلمتين ولا يصف السماع عن كل العرب فقد ورد أن قریشاً لا تهمز وعثمان كان يقول لكتبة المصحف وعلى رأسهم زيد إذا اختلفتم في شيء فاكتبوه بلغة قریش (١) .

ولم يتطرق سيبويه إلى تضعيف قراءة تحقيق الهمزة وإنما وصف حال الهمزة في هاتين الكلمتين عند أهل التحقيق يدلنا على ذلك ما قاله سيبويه « فأما النبي فإن العرب قد اختلفت فيه فمن قال النباء قال كان مسيلة نبيء سوء وتقديرها ( نبيع ) وقال العباس بن مرداس (٢) .

يا خاتم النبأ إنك مرسل : بالحق كل هدى السبيل هذا كما

ذا القياس لأنه مما يلزم ومن قال أنبياء قال نبيء سوء ، (٣) .

فقد حكى في هذا النص أن العرب قد اختلفت فيه ولم يخص أهل التحقيق ولذلك لم يصف التحقيق بالرداءة .

ويدلنا على صحة ما قلنا أيضاً ما جاء في كتابه إذ يقول : واعلم أن الهمزة التي يحقق أمثالها أهل التحقيق من بني تميم وأهل الحجاز وتعمل في لغة أهل التخفيف بين بين تبدل مكانها الألف إذا كان ما قبلها مفتوحاً والياء إذا كان ما قبلها مكسوراً والواو إذا كان ما قبلها مضموماً وليس ذا بقياس متطلب نحو ما ذكرنا وإنما يحفظ عن العرب ، (٤) .

(١) انظر مباحث في علوم القرآن ١٢٩ وكلام عثمان رضي الله عنه موجود في البخاري في حديث روى عن أنس رضي الله عنه .

(٢) انظر الصحاح للجوهري ٧٥/١

(٣) الكتاب ١٢٦/٢ ط بولاق

(٤) السابق ١٦٩/٢ ط بولاق .

فقد قال : ليس ذا بقياس متلثب نحو ما ذكرنا وإنما يحفظ عن العرب  
وقد حكى أن التحقيق حفظ عن العرب أيضاً فالمسألة سماعية ومسألة السكثرة  
أو القلة لا تمس الفصاحة بشيء في كل حال .

فليس كل قليل غير فصيح وإذا جاءت كلمة ردىء في كلامه فإنما يعنى  
بها مرادف القلة بدليل قياسه على منساة (١) .

ثانياً : ألف الدكتور أحمد مكي الأنصارى كتاباً تحت عنوان سيبويه  
والقرامات ومضمونه أن سيبويه يمارض القراءات في كثير من المواطن  
في كتابه تصريحاً أو تلميحاً .

وقد ساق أمثلة تؤيد رأيه وكلمها تدخل تحت ما فهم على غير وجهه  
في كتاب سيبويه .

ومن ذلك حديثه عن قراءة نصب أظهر في قوله تعالى : هؤلاء بناتي هن  
أظهر لكم ، إذ يقول : ثم جاء سيبويه وضعف هذه القراءة ونسبها إلى  
اللحن حينئذ لم تتفق مع القواعد النحوية التي وضعوها يقول سيبويه  
في الكتاب : وأما أهل المدينة فينزلون هو ههنا بمنزلة بين المعرفتين  
ويجعلونها فصلاً في هذا الموضع وزعم يونس أن أبا عمرو آه لحناً وقال  
احتجني ابن مروان في هذه في اللحن ، (٢) .

---

(١) الهمز في نبي والنبوة والأنبياء والنفيين قراءة نافع في كل القرآن  
ماعدا موضعين في سورة الأحزاب هما قوله تعالى : « إن وهبت نفسها للنبي  
إن أراد النبي » وقوله تعالى : « لا تدخلوا بيوت النبي إلا أن يؤذن لكم  
ولما ترك الهمز في هاتين الآيتين لاجتماع همزتين مكسورتين من جنس  
واحد وانظر في ذلك السبعة في القراءات ١٥٧ / ١٥٨ وانظر الكشف

عن وجوه القراءات السبع ١ / ٢٤٣ ، ٢٤٤ والنشر ١ / ٢١٥

(٢) الكتاب ١ / ٣٩٧ ط بولاق



وما ساقه الأنصارى لا يشير من قريب ولا من بعيد إلى أن سيبويه يلحن قراءة سبعة ولوقرأ ما كتبه السيرافي بتدبر في هذا الموضع لما كتب ما ذكرناه إذ يقول السيرافي معلقاً على قول سيبويه : « وأما أهل المدينة فينزلون هو ههنا منزلتها في المعرفة ونحوه » « هذا الكلام إذا حمل على ظاهره غلط وسهوا لأن أهل المدينة لم يحك عنهم إنزال هو في النكرة منزلتها في المعرفة والذي حكى عنهم (هؤلاء بناتى هن أطهر لكم) أى بالنصب وهؤلاء بناتى جميعاً معرفتان وأطهر لكم منزل منزلة المعرفة فى باب الفصل والذي أنكر سيبويه أن يجعل ما أظن أحداً هو خير منك فصلاً وليس هذا مما حكى عن أهل المدينة والذي يصحح به كلام سيبويه أن يقال هذا الباب والذي قبله بمنزلة باب واحد (١) اه باختصار .

فسيبويه لم يلحن قراءة النصب لأطهر فى الآية المذكورة لأنه لم يشر إليها فى نصه وإنما أفكر أن يجعل ما أظن أحداً هو خير منك فصلاً إذ يقول هذا باب لا تكون هو وأخواتها فصلاً ثم يقول : وذلك قولك ما أظن أحداً هو خير منك .

والأنصارى اعتمد فى نسبة اللحن إلى سيبويه على ما قرأه فى كتاب المحاسب لابن جنى والبحر المحيط لأبى حيان ثم يقول : وإذا كان الأمر كذلك من الثبوت والوضوح فلماذا لا نحمل أمثال هذه الآية على محمل أن سيبويه قد تعرض لها صراحة فى الكتاب ثم يقول : ولعلها سقطت من النسخة التى بين أيدينا فى حين أنها ثبتت فى نسخ أخرى مثل التى نقل منها ابن جنى وأبو حيان ، (٢) .

وإذا نظرنا إلى نص سيبويه السابق كما ذكرنا فإننا لانجد به يلحن

---

(١) هامش الكتاب ط يولاق ٢٩٧/١

(٢) سيبويه والقراءات ٤٩ ، ٥٠

أحداً وإنما يحكى ما زعمه يونس وتاقل الكافر ليس بكافر وقد يقال لما إذا لم ينكر على يونس ما زعمه ؟ ولكننا نقول : لأنه اكتفى بما توحىه كلمة وزعم ، ثم إن كل هذا فيه غموض فلم تذكر الآية ولا ما نسب إلى ابن مروان فيه اللحن لأن النص « احتج ابن مروان في هذه » .

ومن العجب أن نحمل كلام ابن جني (١) وأبي حيان (٢) على أن هناك نسخاً أخرى فيها اللحن ولا نحمله على أنه من سوء فهم كتاب سيبويه فأبو حيان يقول : وقال سيبويه لحن وليس هذا في نص سيبويه كما ذكرنا وكذلك ابن جني من قبله ينسب إلى سيبويه مثل ما نسب إليه أبو حيان ولكن دون دليل نراه في كتابه ويظهر أن هذا الفصل أصابه خلط من من النسخ فسقطت عبارات توضح مراد ما حكى سيبويه عنهم ، لأن سيبويه يقول (وأما أهل المدينة) وقراء النص لأظهر في الآية السابقة ليسوا جميعاً مدنيين فعمسى بن عمر تقضى ومحمد بن مروان كوفي وسعيد بن جبير أزد قریش .

— ومن ذلك أيضاً ما يلي :

قال سيبويه في الكتاب في باب الإشباع في الجر والرفع وغير الإشباع ، فأما الذين يشبعون فيمططون .

ثم قال : وأما الذين لا يشبعون فيختلسون اختلاسا ، وذلك قولك :

(١) المختص ٣٢٥/١

(٢) البحر المحيط ٥/٢٤٦ ، ٢٤٧ يقول : وزيد بن علي وعميسى بن عمر وسعيد بن جبير ومحمد بن مروان السدي أظهر بالنصب وقال سيبويه هو لحن وقال أبو عمرو بن العلاء احتج فيه ابن مروان في لحنه يعني تربع ورويت هذه القراءة عن مروان بن الحكم .

يضربا ومن مأمئك يسرعون اللفظ ومن ثم قال أبو عمرو (إلى بارئكم) ويدالك على أنها متحركة فو لهم من مأمئك فيدينون النون فلو كانت ساكنة لم تحقق النون ولا يكون هذا في النصب؛ لأن الفتح أخف عليهم .

ثم يقول : وقد يجوز أن يسكنوا الحرف المرفوع والمجروح في الشعر شهبوا ذلك بكسرة نخذ حيث حذفوا فقالوا : نخذ وبضمة عضد حيث حذفوا فقالوا : عضد لأن الرفع ضمة والجر كسرة قال الشاعر :

رحت وفي رجلك ما فيهما  
وقد بداهنك من المثر (١)

وقد علق الأنصاري على ذلك بقوله (٢) : جاء سيبويه فأنكر الإسكان واختار الاختلاس مع أن الإسكان وارد في القرآن وثابت في لغة أفصح القبائل العربية حاشا قريشاً فهو لغة تميم وأسد كما أنه لغة بعض نجد وبه جاءت قراءة سبعة (٣) .

وما قاله الأنصاري جاء نتيجة فهم كلام سيبويه على غير وجهه

(١) السكتاب ١٩٧/٢ ط بولاق والبيت للأقيشر الأسدي وانظر المختضب ١١٠/ وابن الشجري ٣٨/٢ وابن يعيش ٤٨/١ والهمع ٥٤/١ والخصائص ٩٥/٣  
(٢) سيبويه والقراءات ٧٦

(٣) انظر النشر في القراءات العشر ٢١٣/٢ والسبعة في القراءات ١٥٥ — ١٥٦ ، ١٥٧ وفي الأخير يقول ابن مجاهد واختلفوا في كسر الهمزة واختلاس حركتها وأتباعها في قوله إلى بارئكم فكان ابن كثير ونافع وعاصم وابن عامر وحزة والصكساني يكسرون الهمزة من غير اختلاس ولا تخفيف واختلف عن أبي عمرو، وانظر الإتحاف ١٣٦ .

الصحيح فسيبويه لم يشكر الإسكان بل أجازته وأنشده شعر أكا رأينا  
وحمله على ثخذو عضد وجملة ما في الأمر أنه يشير إلى أنه قليل ولكن  
لا يشير إلى أنه غير فصيح فقد جاء عليه كما حكى سيبويه رواية بيت امرئ  
القيس :

فاليوم أشرب غير مستحقب  
لأنما من الله ولا واغل

بتسكين أشرب (١) .

وقد فهم الأنصارى أيضاً مسألة همز نبي على غير وجهها كما فعل الرضى  
من قبل .

وكرر المسائل التي ادعى فيها الأنصارى في كتابه سيبويه  
والقراءات أن سيبويه يساجم القراءات ويضعفها كلها من باب ما فهم  
على غير وجهه من كتاب سيبويه ولذلك فلان أذكرها وإنما أشير  
في الحاشية إلى بعض الصفحات التي وردت فيها (٢) تاركا ذكرها ولأن  
الرد على جميعها سيدخل تحت الرد العام الذي سأذكره بعد قليل  
إن شاء الله .

ثالثاً : ادعى شيخنا الدكتور عزيمة رحمه الله أن سيبويه رد بعض  
القراءات وذكر من ذلك المسائل التي ذكرناها في حديثنا عن الرضى  
والأنصارى .

(١) ديوانه ١٢٢ والهمع ٥٤/١ والتصريح ٨٨/١ والخصا نص ٣١٧/٢  
والدرر اللوامع ٣٢/١ والمقرب ٢٣١ والموشح ١٥٠

(٢) ٥٣ إلى ٦٣ ، ٦٤ ، ٦٥ ، ٧٦ ، ٨٦ ، ١٠٣ ، ١٠٤

وذكر أيضاً مسألة إدغام الراء في اللام فقال إن سيبويه  
قرر منع هذا الإغام حينما قال في كتابه: «والراء لا تدغم في اللام»، (١)  
مع أنه قد وردت قراءة سبعية لأبي عمرو (٢) بإدغام الراء في قوله تعالى :  
« فيغفر لمن يشاء »، (٣) .

وردنا على الشيخ الفاضل في هذه المسألة سيأتي خلال الرد العام على  
الذين ادعوا رد سيبويه لبعض القراءات .

---

(١) الكتاب ٢/٤١٢

(٢) النشر ٢/٢٣٧ وغيب النفع ٥٨

(٣) من الآية ٢٨٤ من سورة البقرة

## الرد العام

سبق أن ذكرت في مقدمة هذا المبحث أن سيبويه قال في كتابه (القراءة لا تخالف لأنها السنة) وهو بذلك قد قرر القاعدة التي أثبتها في كتابه فإذا أحسن أحد الباحثين أن قراءة ما قد أنكرها سيبويه فإن ذلك يكون لأحد الأسباب التالية أو بعضها أو جميعها .

فقد يكون ذلك لأنه فهم نص سيبويه على غير وجهه وقد يكون ذلك لأنه ظن أن القراءات قد سبعت في عهد سيبويه أو قبله وهذا غير صحيح فهي لم تسبع إلا في نهاية القرن الثالث الهجري وأول القرن الرابع على يد ابن مجاهد (١) .

وقد يكون ذلك لأن هذا الباحث يظن أن سيبويه أحصى القراءات المتواترة لإحصاء تاما قبل التسبيع وهذا غير ممكن فقد يفوت الباحث الخلق بعض الأمور وقد سبق أن بينا أن بعض الصحابة لم يعرف بعض المتواتر وقد يكون ذلك لظن الباحث أيضا أن سيبويه لم تفته شاردة من أهل اللغة بل عرف كل ما ورد وهذا أيضا غير صحيح فلا يستطيع أحد أن يقول إن سيبويه قد عرف كل لهجات العرب قبيلة قبيلة فهذا أمر صعب المنال فإذا حكى فإنما يحكى وصفا تفصيليا لما سمعه وقد يكون هناك سماع بكثرة لما ذكر أنه قليل .

غاية الأمر أنه لم يحك ذلك الوصف وهو يعلم أنه يصادم قسرا ردة متواترة وإلا لجد في البحث حتى يصل إلى سر ذلك ويعرف أنه فصيح لا محالة .

وأهم ما في هذا الموضوع أن الذين يسجلون ملحوظات على سيبويه بالنسبة للقراءات ينسون أنه كان يهتم بالقرآن والقراءات في كتابه ليؤيد

بذلك ما سمعه عن العرب فهو يعتز بالقراءات أيما اعتزاز وإليك عدة أمثلة  
تؤكد صدق ما أقول :

يقول سيبويه : « ومن يقول من العرب ما جاءت حاجتك كثير كما  
يقول : من كانت أمك ولم يقولوا : ما جاء حاجتك كقولوا من كان أمك لأنه  
بمنزلة المثل فالزموه التاء كما اتفقوا على لعمر الله في اليمين وزعم يونس أنه  
سمع رؤية ما جاءت حاجتك فرفع ومثل قولهم ما جاءت حاجتك  
إذ صارت تقطع على مؤنث قراءة بعضهم ثم لم تمكن فقتهم إلا أن قالوا (١) ،  
و « تلته قطه بعض السيارة (٢) (٣) » .

ويقول أيضا « وتقول ما كان أخاك إلا زيد كقولك ما ضرب أخاك  
إلا زيد ومثل ذلك قوله عز وجل :

« وما كان حجتهم إلا أن قالوا (٤) (وما كان جواب قومـه إلا أن  
قالوا ، (٥) ثم يقول : « وإن شئت رفعت الأول كما تقول ما ضرب أخوك  
إلا زيد وقد قرأ بعض القراء ما ذكرنا بالرفع (٦) » ،

ويقول أيضا « وجميع ما ذكرت لك من التقديم والتأخير والإلغاء  
والاستقراء عربي كثير فمن ذلك قوله عز وجل « ولم يكن له كفوا أحد (٧) » .

(١) من الآية ٢٣ من سورة الأنعام

(٢) من الآية ١٠ من سورة يوسف

(٣) الكتاب ٢٤/١ ، ٢٥

(٤) من الآية ٢٥ من سورة الجاثية

(٥) من الآية ٨٢ من سورة الأعراف

(٦) الكتاب ٢٤/١

(٧) الآية ٤ من سورة الإخلاص

وأهل الجفاء من العرب يقولون: ولم يكن كفوا له أحد كأنهم آخرها حيث كانت غير مستقرة (١)

ويقول: هذا باب ما أجرى مجرى ليس في بعض المواضع بلغة أهل الحجاز ثم يصير إلى أصله وذلك الحرف (ما) تقول ما عبد الله أخاك وما زيد منطلقا وأما بنو تميم فيجرونها مجرى أما وهل وهو القياس .

ثم يقول ومثل ذلك قوله عز وجل « ما هذا بشرا (٢) » في لغة أهل الحجاز ، وبنو تميم يرفعونها إلا من عرف كيف هي في المصحف (٣) ثم يقول (٤) : وتقول ما زيد إلا منطلق تستوى فيسه اللغتان ومثله قوله عز وجل « ما أنتم إلا بشر مثلنا » (٥) .

ويقول وهو يبين أن لات عملت على التشبيه بإيس « شبهوا بها لات في بعض المواضع وذلك مع الحين خاصة لا تكون لات إلا مع الحين تضمير فيها مرفوعا وتنصب الحين ثم يقول: وزعموا أن بعضهم قرأ « ولات حين مناص (٦) » وهي قليلة (٧) .

(١) الكتاب ٢٧/١ ، ٢٨ ،

(٢) من الآية ٣١ من سورة يوسف .

(٣) الكتاب ٢٨/١

(٤) الكتاب ٢٩/١

(٥) من الآية ١٥ من سورة يس

(٦) من الآية ٣ من سورة ص . وقراءة حين بالرفع لعيسى بن عمر ولات حين بالرفع فيها أبو السمال ولا تحين مناص برفع الفون عيسى وأبو السمال وانظر شواذ القراءات ١٢٩  
(٧) الكتاب ٢٨/١ ط بولاق



ويقول : « وقال بعضهم كان أنت خير منه كأنه قال إنه أنت خير منه ومثله «كاد توزيع قلوب فريق منهم» (١) ، وجاز هذا التفسير لأن معناه كادت قلوب فريق منهم توزيع (٢)

ويقول ومثل « لبيك يزيد » (٣) ، قراءة بعضهم « وكذلك زين الكثير من المشركين قتل أولادهم » رفع الشكاه (٤) على مثل ما رفع عليه ضارع (٥) ،

ويقول : وقال الله تبارك وتعالى « قل انظروا ماذا في السماوات والأرض » (٦) ، فضموا الساكن حيث حر كوه كما ضموا الألف في الابتداء وكرهوا الكسر ههنا كما كرهوه في الألف غمالت سائر السواكن كما خالفت الألف سائر الألفات يعنى ألفت الوصل وقد كسر قوم فقالوا قل انظر وأجروه على الباب الأول ولم يجعلوها كالألف ولسكنهم جعلوها كآخر جدير وأما الذين يضمون فإنهم يضمنون فى كل ساكن يكسر فى

(١) من الآية ١١٧ من سورة التوبة ، وفى الإتحاف ٢٤٦ خفض وحمزة بالياء على التذكير واسم كاد حينئذ ضمير الشأن ثم يقول : وافقهما الألف والباقيون بالتأنيث فيجتمل التوجيه المذكور ويحتمل أن يكون قلوب اسم كاد وتوزيع خبراً مقدماً

(٢) الكتاب ٣٦/١ ط بولاق

(٣) من قول الشاعر :

ليبك يزيد ضارع لخصومة وخطب مما تطيح الطوامح

(٤) هى قراءة السبعة ما عدا ابن عامر وانظر الإتحاف ٢١٩

(٥) الكتاب ١٤٦/١ ط بولاق

(٦) من الآية ١٠١ من سورة يونس وكسر لام قل قراءة عاصم وحمزة ويعقوب وضمها للباقيين وانظر الإتحاف ٢٥٤

غير الآلف المضمومة فن ذلك قوله «وقالت اخرج عليهن (١) ، «وعذاب  
ار كض (٢) ، «برجلك (٣) ، «ار انقص منه قليلا (٤) ، «وهذا كله عربى قد  
قرئ به ومن قرأ قل انظروا كسر جميع هذا ، (٥) .

وبعد فالواضح من استشهاد سيبويه بالقراءات المختلفة أنه يعتمد بها  
ويجعلها من أدلة إثبات اللغة والواضح أيضا أنه كان على دراية واسعة  
بالقراءات بدليل ما سقناه من شواهد مما جاء فى كتابه ولست بذلك أدفع  
عن سيبويه فهو عالم مؤمن فطن وصف فى كتابه ما وصل إليه عن طريق  
الأعراب وعن طريق شيوخه ولم يكن مكتميا بدور الوصف والتلقى وإنما  
كان بقیس ويستنبط ويوجه ويعمل وكان للقراءات فيها روى واستشهد  
حظ وافر ومكان كريم .

- 
- (١) من الآية ٣١ من سورة يوسف وقراءة كسر التاء لأنى عمرو عاصم  
وحمة والباقون بالضم وانظر الإتحاف ٢٦٤
- (٢) من الآيتين ٤١ ، ٤٢ من سورة ص وفى الإتحاف ٣٧٢ وقرأ  
بكسر فتوين عذاب ار كض أبو عمر وقبيل وابن ذكوان خلفهما وعاصم  
وحمة وصلا وأجمعوا على ضم الهمزة فى الابتداء .
- (٣) من الآية ٢ من سورة المزمل
- (٤) المكتاب ١/ ٢٧٠ ط بولاق

## الفهارس

### أولا : فهرس الآيات القرآنية

نص الآية	رقمها في السورة	رقم الصفحة في البحث
« مثلا ما يعوضة »	٢٦	٤٨
« إلى بارئكم »	٥٤	١٤٨
« قد نرى قلب وجهك في السماء »	٤٤	١٧
« فيغفر لمن يشاء »	٢٨٤	١٧٠
سورة المائدة		
« وآتيناه الإنجيل فيه هدى ونور »	٤٦	٣٩
« فغسى الله أن يأتي بالفتح »	٥٢	٦٩
« ونعلم أن قد صدقتنا »	١١٣	٦٣
سورة الأنعام		
« ثم لم تسكن فتنتهم إلا أن قالوا »	٢٣	١٧٣
« وإن يروا كل آية لا يؤمنوا بها »	٢٥	٢٩
« أتتجاوزني في الله »	٨٠	٢٩
« وسع ربي كل شيء علما »	٨٠	٢٩
« إلا أمم أمثالكم »	٨٨	٤٤
« وخلق كل شيء »	١٠١	٣٠
« وحشرنا عليهم كل شيء قبلا »	١١١	٢٩
« وكذلك زين لكثير من المشركين قتل أولادهم »	١٣٧	١٧٥
« وعلى الذين هادوا حرمنا كل ذى ظفر »	١٤٦	٣٠

رقم الصفحة في البحث	رقمها في السورة سورة الأعراف	فصل الآية
١٧٣	٨٢	وما كان جواب قومه إلا أن قالوا ،
٥٧	١٩٤	إن الذين تدعون من دون الله عباد أمثالكم ،
٥٩	١٩٤	» » » » » » » »
٤٧	سورة الأنفال ٦	كأنما يساقون
	سورة التوبة	
٥١	٣	إن الله برئ من المشركين
١٧٥	١٧	كاذب يخدع قلوب فريق منهم
	سورة يونس	
١٧٥	١٠١	قل انظروا ماذا في السموات والأرض
	سورة هود	
١٦٧	٧٨	هؤلاء بناتي هن أطهركم
٦	٨٨	وما توفيقي إلا بالله عليه توكلت وإليه أنيب
	سورة يوسف	
١٧٣	١٠	يلتقطه بعض السيارة
١٧٦	٣١	وقالت اخرج عليهن
٤٥	٣١	ما هذا بشرا
١٧٤	٣١	» » »
٢٢	٨٩	هل علمتم ما فعلتم بيوسف وأخيه
٣٩	سورة الرعد ٤٣	ومن عنده علم الكتاب
٣٩	سورة إبراهيم ١٠	أفئ الله شك

نص الآية	رقمها في السورة	رقم الصفحة
ربما يود الذين كفروا لو كانوا مسلمين	٢	١٠
فبم تبشرون	٥٤	١٤٣
د	٥٤	١٤٤
د	٥٤	١٤٤
د	٥٤	١٤٤
سورة الإسراء		
عسى أن يبعثك ربك مقاما محمودا	٧٩	٦٩
سورة الكهف		
لكننا هو الله ربى	٣٨	٥٧
قل هل أنبئكم بالآخسرين أعمالا	١٠٣	٩٦
سورة طه		
وهل أتناك حديث موسى	٩	١٩
أفلا يرون ألا يرجع إليهم قولا	٨٩	٦١
سورة الأنبياء		
خلق الإنسان من عجل	٣٧	١٥
قل إنما يوحى إلى إنما إلهكم إله واحد	١٠٨	٤٧
والخامسة أن غضب الله عليها	سورة النور ٩	٩٣
سورة النمل		
وما أنت بهادى العمى عن ضلالتهم	٨١	٤٥
سورة الروم		
ومن آياته أن تقوم السماء والأرض	٢٥	٤٠

نص الآية      رقبها في السورة      رقم الصفحة

سورة الأحزاب      في البحث

١٦٦	٥٠	إن وهبت نفسها للنبي إن أراد
١٦٦	٥٣	لا تدخلوا بيوت النبي إلا أن يؤذن لكم
٣٩	٣٧	فأولئك لهم جزاء الضعف
٤٢	١٥	سورة يس ما أنتم إلا بشر مثلنا
١٧٤	١٥	د د د د
٤٢	٣	سورة ص ولات حين مناص
١٧٦	٤٢، ٤١	د د وعذاب أركض
٣٩	٣٩	فصلت د ومن آياته أنك ترى الأرض
٣٩	٣٩	د د د د د د د
٤٠	٣٩	د د د د د د د
		وما كان لبشر أن يكلمه الله إلا وحيا أو من وراء
١٠٣	٥١	سورة الشورى حجاب أو يرسل رسولا
١٧٣	٢٥	سورة الجاثية وما كان حجتهم إلا أن قالوا

سورة الفتح

١٠	٢١	وأخري لم تقدرُوا عليها قد أحاط الله بها
----	----	---

سورة الناريات

٢٢	٢٤	هل أتاك حديث ضيف إبراهيم المكرمين
		لئلا يعلم أهل الكتاب ألا يقدرون على شيء
٦١	٢٩	سورة الحديد من فضل الله
٤٦	٢	سورة المجادلة ما هن أمهاتهم
٤٦	٤٧	سورة الحاقة فما منكم من أحد عنه حاجزين

نص الآية	رقمها في السورة	رقم الصفحة
	سورة المزمل	في البحث
وانقص منه قليلا	٢	١٧٦
علم أن سيكون منكم مريض	٢٠	٦١
	سورة الإنسان	
هل أتى على الإنسان حين من الدهر	١	١٩
" " " " " "	١	٢٠
هل أتاك حديث الغاشية	سورة الغاشية ١	١٩
ولم يكن له كفوا أحد	سورة الإخلاص ٤	١٧٣

ثانياً : فهرس الأحاديث النبوية

لأن هذا القرآن أنزل على سبعة أحرف

## ثالثا : فهرس الأشعار والأرغاز

### قافية الهمة

الصفحة

البيت

أبيت أمني النفس أن سوف نلتقى  
وهل هو مقدور لنفسي لقاءها ٦٥

### قافية الباء

لقد خشيت أن أرى جدبا في عامنا ذا بعد ما أخصبا ١١٤

د د د د د د د د ١١٥

إن الدبا فوق المتون دبا وهبت الريح تمور هبا ١١٥

تترك ما أبقى الدبا سببا كأنه السيل إذ سلخبا ١١٥

د د د د د د د د ١١٦

أو الحريق فوق القصبا والتين والخلفاء فالتبا ١١٥

فمن بك لم ينجب أبوه وأمه

فإن لنا الأم النجيبة والأب ٥١

سيروا بني العم فالأهواز منزلكم

أو نهر تيرى فما تعرفكم العرب ١٤٩

فبيننا يشرى رحله قال قائل

لمن جمل رخو الملاط نجيب ١٥٨

فكان لها ودى وريقة ميعتى

وليدا إلى أن رأسي اليوم أشيب ٦٥



البيت

الصفحة

- فكان لها ودى وريقة ميعتى  
 وليدا إلى أن رأى اليوم أشيب ٦٨  
 فلما رأوا أن أحكمتهم ولم يكن  
 يحل لهم إكراهها وغلابها ٦٦  
 دعانى إليها القلب إلى لأمره  
 سميع فما أدري أرشد طلابها ٦٦  
 وأم أو عال كها أو أقربا ٢٤  
 . . . . . ٢٦

١٥٦ إن الغوى إذا نها لم يعتب

قافية التاء

- ربما أوفيت فى علم ترفعن توبى شمالات ١١  
 شهدت بأن قد خط ما هو كائن  
 وأنك تمحو ما تشاء وتثبت ٦٣

قافية الحاء

- إلى زعيم يا نوب قة إن أمنت من الرزاح ٦٥  
 ونجوت من عرض المنو ن من الغدو إلى الرواح ٦٥  
 أن تهبطين بلاد قوم م يرتعون من الطلاح ٦٥  
 يا يؤس للـ رب التى  
 وضعت أراهـ ط فاستراحوا ٨٧

### قافية الدال

البيت	الصفحة
إذا جن جنح الليل فلتأت وتكن	
خطاك خفافا إن حراسنا أسدا	٥٩
تأبى قضاة أن تعرف لكم نسبا	
وابنا نزار فأتهم بيضة البلد	١٥٢
قالت ألا ليتما هذا الحمام لنا	
إلى حما متنا أو نصفه فقد	٤٧
ولكن مولاي امرؤ هو خانقي	
على الشكر والتسأل وأنا مفتدى	١٠٣
وأنا النذير بحرة مسودة	
يصل الأعم إليكم أقوادها	٤٣
أبنـــــــــاؤها متكنفون أيام	
حنقو الصدور وما هم أولادها	٤٣
قد أتوك القرن مصفر أنامله	
كأن أثوابه مجت بفرصاد	١٦
د د د د د د د د	١٧
د د د د د د د د	١٨
فإن تمس مهجور الفناء فربما	
أقام به بعد الوفود وفود	١٢

### قافية الراء

رحت وفي رجليك ما فيها	
وقد بدا هنك من المأثر	١٤٩
د د د د د د د د	١٥١
د د د د د د د د	١٦٩

البيت

الصفحة

- ٩٦ لا يبعدن قومي الذين هم سم العداة وآفة الجزر
- ٩٦ النازلون بكل معترك والطيبون معاهد الأزر
- وآية لؤم التيم أن لو عددتم
- ٦٧ أصابع تيمى نقصن عن العشر
- فأصبحوا قد أعاد الله نعمتهم
- ٤٢ إذ هم قريش وإذ ما مثلهم بشر
- وتحت العوالى والقنا مستظلة
- ٤٤ ظباء إعارتها العي — ون الجآذر
- فلما تبين غب أمرى وأمره
- ١٥١ وولت بأعجاز الأمور صدور
- وما كنت زوارا ولكن ذا الهوى
- ٦٦ إذا لم يزور لابد أن سيزور
- ياتيم تيم — دى لا أبا لكم
- ٨٦ لا يلقينكم فى سوءة عمر
- فقلت لها عيى جعار وجررى
- ٨٠ بلحم امرىء ثم يشهد اليوم ناصره
- تمنيك نفس أن سيدنو ولودنت
- ٦٤ دنت وهى لا بالوصل يدنو سرورها
- تمنيك نفس أن سيدنو ولودنت
- ٦٧ دنت وهى لا بالوصل يدنو سرورها

قافية السين

الصفحة

البيت

يا صاح ياذا الضامر العفس  
والرحل ذى الأنساع والجلس ٨٣

قافية العين

فوردن والعيوق معقد رابى الـ  
ضرباء خلف النجم لا يتلع ٣٣

قافية الفاء

والمسك فى عنبره المدووف ١٣٦

قافية القاف

ولا تدفنى فى القلاة فإنى  
أخاف إذا ماتت ألا أذوقها ٦٢

قافية المكاف

يا أيها المائح دلوى دونكا  
يا خاتم النبأ إنك مرسل ٩٢

بالحق كل هدى السيل هداكا ١٦٥

ولا تدفنى فى القلاة فإنى

أخاف إذا ماتت ألا أذوقها ٦٢

تقول ابنتى قد أنى أناكا  
يا أبتا علكا أو عساكا ٦٨

هل تعرف الدار على نبراكا  
ذار لسعدى لذه من هواكا ٥٦

قافية اللام

ماننتا خرقاء واهيتا الكلى  
سقى بهما ساق فلم تنبللا ٩٥



- رأيتك أحييت الندى بعد موته  
 ٦٥ فعاش الندى من بعد أن هو حامل
- رأيتك أحييت الندى بعد موته  
 ٦٨ فعاش الندى من بعد أن هو حامل
- بعيشك يا سلبى لأوقن أننى  
 ١٤٢ لما شئت مستحل ولو أنه القتل
- إن تركبوا فركوب الخيل عادتنا  
 ١٢٠ أو تنزلون فإننا معشر نزل
- وإننا أناس لآزى القتل سبة  
 ١٢٩ إذا ما رأته عامر وسلول
- في فتية من سيوف الهند قد علموا  
 ٦٠ أن هالك كل من يحفى وينتعل
- في فتية من سيوف الهند قد علموا  
 ٦٧ أن هالك كل من يحفى وينتعل
- أخى ثقة لا يتلف الخمر ماله  
 ١٨ ولسكنه قد يهلك المال نائله
- وهيج الحى من دار فضل لهم  
 ٩٠ يوم كثير تناديه وجهله
- بيناه في دار صدق قد أقام بها  
 ١٥٨ حينما يعلننا وما نعلله
- بيناه في دار صدق قد أقام بها  
 ١٥٩ حينما يعلننا وما نعلله

قافية الميم

- ١١٧ ضحما يجب الخلق الاضحما  
 ١١٨ ضحما يجب الخلق الاضحما  
 وكم من عائب قولاً صحيحاً وآفته من الفهم السقيم ٤  
 وإنا لما نضرب الكباش ضربة  
 على رأسه تلقى اللسان من الفم ٩  
 وإنا لما نضرب الكباش ضربة  
 على رأسه تلقى اللسان من الفم ١٣  
 وإنا لما نضرب الكباش ضربة  
 على رأسه تلقى اللسان من الفم ١٤  
 وإنا لما نضرب الكباش ضربة  
 على رأسه تلقى اللسان من الفم ١٥  
 سائل فوارس يربوع يشدتنا  
 ٢٠ أهل رأونا بسفح القاع ذى الأكم  
 إذا اعوججن قلت صاحب قوم  
 بالدو أمثال السفين العوم ١٤٩  
 فتعلمى أن قد كلفت بكم  
 ثم افعلى ماشئت عن علم ٦٣  
 ياذا الخوفنا بمقتل شيخه  
 حجر تمنى صاحب الأحلام ٨٣  
 وقد أقود أمام الخيل سلمية  
 يهدى لها نسب فى الحى معلوم ١٦  
 وكأنها تفاحه مطيوبة  
 يوم رذاذ عليه الدجن مخبوم ١٣٨

- وكانها تفاحة مطيوبة  
 ١٣٨ يوم رذاذ عليه الدجن مغيوم  
 وإن بنى حرب كما قد علمتم  
 ٣٣ مناط الثريا قد تعلت نجومها  
 وإن بنى حرب كما قد علمتم  
 ٣٤ مناط الثريا قد تعلت نجومها  
 لحقت حلاق بهم على أكسائهم  
 ٨٠ ضرب الرقاب ولا بهم المغنم  
 إذ سيم الحسف آلى بقسم بالله لا يأخذ إلا ما احتكم

#### قافية النون

- شكوتهم إليها مجانينكم ونشكو إليكم مجانينا  
 ٢٧ فلو لا المعافاة كناكم ولولا البلاء لكانوا اكنا  
 ٢٧ إن المنايا يطلعن على الناس الآمنينا  
 ١٣٠  
 ١٣٠  
 روبة والعجاج أورثاني نجران ما مثلها نجران  
 ٤٣ لا قلني فإني كك فيها إنسا في الملام مشتركان  
 ٢٧ من يفعل الحسنات الله يشكرها  
 والشـر بالشر عند الله مثـلان  
 ٤٤ تراه كالشغام يعل مسكا يسوء الغاليات إذا فلبني  
 ١٤٣  
 ١٤٦  
 فإين نحن أثينا عليك بصالح  
 فأت كما ثنى وفوق الذي ثنى  
 ٥



لاه ابن عمك لا أفضلت في حسب

عنى ولا أنت ديانى فتخزونى ١٣٤  
لأن هو مستوليا على أحمد

إلا على أضعف المجانين ٥٧

٥٨ د د د د

٥٩ د د د د

قد كان قومك يحسبوك سيداً

ولإخال أنك سيدفعون ١٣٨

### قافية الألف

رب ضيف طارق الحى سرى

صادف زادا وحديها ما اشتى ١٥٥

إن الحديث جانب من القرى

أنى كل عام ماتم تبعثونه

على حجر ثويتموه وما رضا ١٥٥

### قافية الياء

بدالى أنى لست مدرك ما مضى

ولا سابق شيئاً إذا كان جائيا ١٠٣

## رابعاً: فهرس الموضوعات

الصفحة	الموضوع
٦ : ٣	المقدمة
	القسم الأول
١١٢ : ٧	المسائل النحوية
	مباحث المسائل النحوية
١٢ : ٩	الأول : معنى «ب»
١٥ : ١٣	الثاني : «من» الجارة إذا كفت بما
١٨ : ١٦	الثالث : «قد» بمنزلة «ربما» في التكثير
٢٣ : ٢٠	الرابع : «هل» بمعنى «قد»
٢٧ : ٢٤	الخامس : حكم جر «السكاف» للضمير
٣٠ : ٢٨	السادس : وقوع «كل» المضافة إلى نكرة مفعولاً به
٣٢ : ٣١	السابع : «الخلف» و«التحت» و«الأمام»
٣٧ : ٣٣	الثامن : ما شبه من الأماكن المختصة بالمسكن غير المختص
٤١ : ٣٨	التاسع : رافع الأدم الواقع بعد الظرف والجار والمجرور
٤٦ : ٤٢	العاشر : مسألة في «ماء العاملة» عمل ليس
٥٠ : ٤٧	الحادي عشر : مسألة في «ليت»
	الثاني عشر : عطف الاسم المرفوع بعد إن واسمها قبل
٥٤ : ٥١	استكمال الخبر
٥٩ : ٥٥	الثالث عشر : إعمال «إن» عمل لليس
٦٨ : ٦٠	الرابع عشر : عمل «أن» المخففة
٧٢ : ٦٩	الخامس عشر : مسألة في «عسى»
٧٤ : ٧٣	السادس عشر : «أفانما» وقد قعد الناس ونحوها

السابع عشر : مسألة في ناصب المستثنى بعد «إلا» والمفعول

٧٨ : ٧٥

معها بعد «وإو» المعية

٨١ : ٧٩

الثامن عشر : (نداء الوصف الذي على «فعال» في سبب الأنثى

٨٥ : ٨٢

التاسع عشر : حكم المقترن بال بعد «هذا» و «أيها»

٨٨ : ٨٦

العشرون : تذكير الاسم عند الإضافة في النداء

٩١ : ٨٩

الحادي والعشرون : موضع أسماء الأفعال

الثاني والعشرون : إضمار اسم الفعل متقدما لدلالة

٩٣ : ٩٢

متأخر عليه

٩٥ : ٩٤

الثالث والعشرون : حكم التعجب من «أفعل»

٩٧ : ٩٦

الرابع والعشرون : نصب ما بعد اسم التفضيل المثنى والمجموع

الخامس والعشرون : موضع يعود الضمير فيه على متأخر

٩٩ : ٩٨

لفظا ورتبة

١٠١ : ٠٠٠

السادس والعشرون : حذف المؤكد وبقاء التوكيد

١٠٤ : ١٠٢

السابع والعشرون : مسألة في العطف على التوهم

١٠٧ : ١٠٥

الثامن والعشرون : جزم المضارع في جواب الطلب

١١٢ : ١٠٨

التاسع والعشرون : الألف والواو والياء في التنفية والجمع

القسم الثاني

١٦١ : ١١٣

المسائل الصرفية

مباحث المسائل الصرفية

١١٨ : ١١٤

الأول : تضعيف الحرف الأخير من الكلمة

١٢١ : ١١٩

الثاني : الهمزة المتصدرة

١٢٤ : ١٢٢

الثالث : النون في الوصف الذي على فعلا

١٢٦ : ١٢٥

الرابع : مسألة في الأوزان «فعل»

الموضوع	الصفحة
الخامس : اشتقاق لفظ الجلالة	١٢٧ : ١٣٤
السادس : تصحيح اسم المفعول من الأجوف الواوى العين الثلاثى	١٣٥ : ١٣٨
السابع : توكيد المضارع المستوفى للشروط بالنون	١٣٩ : ١٤٢
الثامن : حكم اجتماع النونين	١٤٣ : ١٤٥
التاسع : الاختلاس والإسكان	١٤٨ : ١٥٢
العاشر : الوقف على المقصور المنصوب	١٥٤ : ١٥٦
الحادى عشر : حذف ياء الضمير «هى»	١٥٧ : ١٥٨
الثانى عشر : همز كلفة «نبي»	١٦٠ : ١٦٢

### القسم الثالث

موقف سيبويه من القراءات	١٦٣ : ١٧٦
-------------------------	-----------

## خامساً : فهرس المراجع

إتحاف فضلاء البشر في القراءات الأربع عشر للدمياطى الشهير بالبناء  
مطبعة عبد الحميد أحمد حنفى بمصر ١٣٥٩ هـ

الإتقان في علوم القرآن للسيوطى — مطبعة مطهفى البابى الحلبي —  
الطبعة الرابعة ١٢٩٨ هـ

إحياء النحو للأستاذ إبراهيم مصطفى — مطبعة لجنة التأليف والترجمة  
والنشر ١٩٣٧ م

أخبار النحويين البصريين لأبى سعيد السيرافى تحقيق د/ طه الزين ود/  
محمد عبد المنعم خفصا جى ١٣٧٤ هـ — ١٩٥٥ م

أدب الكتائب لابن قتيبة تحقيق الشيخ محمد محيى الدين عبد الحميد مطبعة  
السعادة ١٣٨٢ .

أمرار العربية لابن الأنبارى

الأشباه والنظائر للسيوطى تحقيق طه عبد الرؤوف سعد مكتبة  
الكتابات الأزهرية ١٣٩٥ هـ — ١٩٧٥

إصلاح المنطق لابن السكيت دار المعارف الطبعة الثانية ١٣٧٥

الأصمعيات (اختيار الأصمعى) تحقيق الأستاذين أحمد محمد شاكر وعبد  
السلام هارون دار المعارف بمصر الطبعة الثالثة ١٣٧٥ هـ

الأصول لابن السراج تحقيق عبد الحسين الفتلى — النجف . الأشراف  
١٩٧٣ م

إعراب ثلاثين سورة من القرآن لابن خالويه دار الكتب المصرية  
١٩٤١ م

إعراب القرآن المنسوب إلى الزجاج تحقيق إبراهيم الأبيارى

الأغانى لأبى الفرج الأصبهاني تحقيق عبد الكريم الغرباوى ومحمود  
محمد غنيم الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٣٠٣ هـ  
الاقتراح للسيوطى تحقيق د / أحمد محمد قاسم مطبعة السعادة الطبعة  
الأولى ١٣٩٦ هـ

الاقتضاب شرح أدب الكتاب للبطلومى بيروت ١٩٠١ م  
أمالى الزجاجى تحقيق الأستاذ عبد السلام محمد هارون مطبعة المندى  
١٣٨٢ هـ

مالى السهيلي فى النحو واللغة والحديث والفقہ تحقيق د / محمد البغا  
مطبعة السعاد الطبعة الأولى ١٣٩٠ هـ

الإمالى الشجرية لابن الشجرى حيدر آباد ١٣٤٩ هـ

الإمالى لأبى على القالى مطبعة دار الكتب المصرية ١٣٤٤ هـ

إملاء ما من به الرحمن من وجوه الإعراب والقراءات فى جميع القرآن  
لأبى البقاء العكبرى نشر دار الباز بمكة المكرمة .

الإنصاف فى مسائل الخلاف لأبى البركات الأنبارى تحقيق الشيخ  
محمد محيى الدين عبد الحميد مطبعة السعادة الطبعة الثالثة ١٣٧٤ هـ

أوضح المسالك لابن هشام تحقيق الشيخ محمد محيى الدين عبد الحميد  
الإيضاح المصنوع لأبى على الفارسي تحقيق د / حسن شاذلى فرهود  
مطبعة دار التأليف الطبعة الأولى ١٣٨٩ هـ

الإيضاح فى علل النحو للزجاجى تحقيق مازن المبارك دار النفائس  
بيروت الطبعة الثالثة ١٣٩٩ هـ

البحر المحيط لأبى حيان دار الفكر الطبعة الثانية ١٣٩٨ هـ

بدائع الفوائد لابن القيم توزيع دار الفكر القاهرة .

البرهان في علوم القرآن تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم مطبعة دار  
إحياء الكتب العربية الطبعة الأولى ١٣٧٦ هـ

بصائر وذى التمييز في لطائف الكتاب العزيز للفيروز بادی تحقيق  
الشيخ محمد علي النجار ط ١٩٦٩ هـ

بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة للسيوطي .

البيان في غريب أعراب القرآن لأبي البركات الأنباري تحقيق د / طه  
عبد الحميد — الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٦٤ م

تاج اللغة وخصاح العربية للجوهري تحقيق أحمد عبد الغفور عطار  
الطبعة الثانية ١٤٠٢ هـ

تسهيل الفوائد وتمكيل المقاصد تحقيق د / محمد كامل بركات دار  
الكتاب العربي للطباعة والنشر ١٣٧٨ هـ

توضيح المقاصد والمالك بشرح ألفية ابن مالك — الحسن بن قاسم  
المردی تحقيق ا . د / عبد الرحمن علي سليمان مكتبة السكليات الأزهرية  
١٩٧٦ م .

الجامع الصحيح للإمام البخاري تحقيق محمود النواوي وزميلييه مطبعة  
الفيحالة الجديد ١٣٧٦ هـ

الجامع الصحيح للإمام مسلم طبع المطبعة المصرية

الجنى الدانى في حروف المعاني — الحسن بن قاسم المرادى تحقيق طه  
محسن ١٣٩٦ هـ

جواهر الأدب في معرفة كلام العرب للإربلي تحقيق د/ حامد أحمد نيل  
حاشية الصبان على شرح الأشموني ط دار إحياء الكتب العربية  
بالقاهرة

حجة القراءات لأبي زرعة عبد الرحمن بن محمد بن زنجلة تحقيق سعيد  
الأفغانى مؤسسة الرسالة الطبعة الثانية ١٣٩٩ هـ

خزانة الأدب للبغدادى .

الخصائص لابن جنى تحقيق محمد على النجار مطبعة دار الكتب ١٣٩٩ هـ .  
دراسات لأسلوب القرآن الكريم د / محمد عبد الخالق عضيمة طبعة  
السعادة .

درة الغواص فى أوهام الخواص للحريرى تحقيق محمد أبو الفضل  
إبراهيم دار المعارف ١٩٧٥ م

الدور المومع للشنىطى مطبعة كردستان بالجمالية ١٣٢٨ هـ  
ديوان الأعشى دار صادر بيروت

ديوان جرير دار صادر للطباعة والنشر ١٣٨٤ هـ

ديوان زهير دار صادر بيروت

ديوان رؤبة بن العجاج منشورات دار الأفاق الجديدة بيروت جمع  
وليم بن الورد البردى

ديوان العجاج بعناية وليم بن الورد ليسك ١٩٠٣ م

ديوان الفرزدق مطبعة الصاوى ١٣٥٤ هـ

ديوان المتنبي دار صادر بيروت ١٩٥٦

ديوان النابغة الذببى تحقيق وشرح كرم البستانى دار صادر بيروت

رصف المبانى فى حروف المعانى لأحمد بن عبد النور المالى تحقيق

أحمد محمد الخراط مطبعة زيد بن ثابت بدمشق ١٣٩٥ هـ

الروض الألف للسهلى مطبعة الجمالية ١٣٢٢ هـ

مر صناعة الإعراب لابن جنى تحقيق مصطفى السقا وزملائه مطبعة

مصطفى البالى الحلبي الأولى ١٣٧٤ هـ

سنيويه والقراءات تأليف د / أحمد مكى الأنصارى

شرح الأشموني على ألفية ابن مالك مع حاشية الصبان ط دار إحياء

الكتب العربية بالقاهرة .

شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك تحقيق الشيخ محي الدين عبد الحميد



شرح التصريح على التوضيح للشيخ خالد الأزهرى ط دار إحياء  
المكتب العربية بالقاهرة

شرح ديوان الحماسة للنبيرى تحقيق الشيخ محمد محي الدين عبد الحميد  
١٣٥٨ هـ .

شرح الشافية للرضى تحقيق الشيخ محمد محي الدين عبد الحميد وزميليه  
بيروت دار الكتب العلمية ١٣٩٥ هـ

شرح الكافية للرضى الأستاذة ١٢٧٥ هـ

شرح الكافية لابن مالك تحقيق د/ عبد المنعم أحمد هريدى نشر مركز  
البحث العلمى بمكة المكرمة

شرح عيون كتاب سيبويه تحقيق د/ عبد ربه عبد اللطيف

شرح المفصل لابن يعش مطبعة المنيرية بالقاهرة

شرح شواهد الشافية للبغدادى تحقيق الشيخ محي الدين عبد الحميد وزميليه  
بيروت دار الكتب العلمية ١٣٩٥ هـ .

شواهد التوضيح والتصحيح لمشكلات الجامع الصحيح لابن مالك  
تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي لجنة البيان العربى ١٩٥٧ م .

الضرائر وما يسوغ للشاعر دون النثر محمود شكرى الألوسى بغداد

العقد الفريد لابن عبد ربه مطبعة لجنة التأليف ١٣٧٠ هـ

غيث الغفع فى القراءات السبع للشيخ على الصفاقسى

فهارس سيبويه تأليف الدكتور محمد عبد الخالق عضية .

القراءات العشر للحصرى تأليف الشيخ محمود الحصرى

الكامل فى اللغة والأدب المبرد تحقيق محمد أبو الفضل مطبعة نهضة مصر .

كتاب السبعة فى القراءات لابن مجاهد تحقيق د/ شوقي ضيف ط  
دار المعارف بمصر .

الكشاف للزخشرى الناشر دار المعرفة للطباعة والنشر بيروت .  
مجالس ثعلب تحقيق الأستاذ عبد السلام هارون دار المعارف الطبعة الرابعة  
المختص لابن جنى تحقيق على النجدي ناصف وزميلييه نشر المجلس  
الأعلى للشئون الإسلامية ١٣٧٦ هـ

معاني الحروف للرماني تحقيق د / عبد الفتاح شلبي  
معاني القرآن للقرءاء تحقيق محمد علي الفجار وزميلييه ١٩٨٣  
المرئجل لابن الخشاب تحقيق علي حيدر دمشق ١٣٠٢ هـ

المجتمع لابن عصفور تحقيق د / نحر الدين قباوة دار الآفاق بيروت  
مغنى اللبيب لابن هشام تحقيق الشيخ محمد محي الدين عبد الحميد مطبعة  
علي صبيح وأولاده بمصر  
المقتصد في شرح الإيضاح لعبد القاهر الجرجاني تحقيق د / كاظم بحر  
المرجان ١٩٨٢

المقتضب للبرد تحقيق د / محمد عبد الخالق عضيعة نشر المجلس الأعلى  
للشئون الإسلامية

المنصف لابن جنى تحقيق ابراهيم مصطفى وعبد الله أمين مطبعة الحلبي  
١٣٧٩ هـ

النشر في القراءات العشر لابن الجزري تحقيق الضباع الناشر المكتبة  
التجارية

النوادر في اللغة لأبي زيد الأنصاري تحقيق د / محمد عبد القادر  
أحمد ط أولى ١٤٠١ هـ

همع الهوامع شرح جمع الجوامع للسيوطي مطبعة السعادة بالقاهرة ١٣٢٧ هـ

---

رقم الإيداع بدار الكتب

٢٣٢٨ / ١٩٨٦ م

54206

١٥٣٤١

### كتب المؤلف :

- ١ - الميل إلى التخفيف في الظواهر الفرعية في القواعد اللغوية .
- ٢ - دراسة تفصيلية لأحوال الحملة العربية .
- ٣ - اللهجات العربية في معاني القرآن للفراء دراسة نحوية إو صرفية ولغوية .
- ٤ - ابن تيمية والقراءات .
- ٥ - النون وأحوالها في لغة العرب .
- ٦ - العامل اللغوي بين سيوييه والفراء .

### تحت الطبع :

- ١ - المسائل اللغوية في فتاوى ابن تيمية .
- ٢ - الجوهر خطيب المنبر الصرقي .